№ 160

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 11-го ІЮНЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 160

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 99.

Кіевъ, 10-го іюня 1908 г.

Отрубы, хутора, разверстаніе. Съ точки зрѣнія теоріи, какъ равно и съ точки зрѣнія практики „отрубъ“ неизмѣримо лучше трехполья съ его обязательной черезполосностью и разбросанными въ разныхъ мѣстахъ клочками земли, а наилучшимъ способомъ хозяйничанья на отрубахъ должна быть признана хуторская система. Однако, такое безспорное, категорическое утвержденіе, легшее въ основу нашей новѣйшей землеустроительной политики, нуждается въ весьма существенныхъ поправкахъ какъ общаго характера, такъ и въ чисто мѣстныхъ, имѣющихъ отношеніе къ губерніямъ Западнаго края, а, слѣдовательно, и къ Кіевской. „Поправка“ общаго характера заключается въ слѣдующемъ. „Отрубъ“, а тѣмъ болѣе отрубъ, обращенный въ „хуторъ“, если только естественныя условія благопріятствуютъ этому, дастъ вполнѣ удовлетворительные хозяйственные результаты только тогда, когда владѣніе и пользованіе имъ находится въ однѣхъ рукахъ. Хорошая сторона отрубного хозяйства заключается въ томъ, что невыгодное у насъ по нынѣшнимъ временамъ трехполье, съ его обязательно пустующей третьей частью земли, можетъ быть замѣнено иной системой землепользованія, при которой доходъ получается со всего участка. Конечно, для реформированія нашего теперешняго крестьянскаго хозяйства, въ указанномъ направленіи необходима затрата и долгаго времени, и большихъ средствъ, ибо коренныя измѣненія земельнаго характера ни по щучьему велѣнію, ни по циркулярному предписанію не совершаются. Но, и помимо этого, есть причины весьма серьезнаго характера, которыя заставляютъ насъ съ большимъ сомнѣніемъ слѣдить за нынѣшней отрубно-хуторской суматохой господъ бумажныхъ землеустроителей. Главная изъ этихъ причинъ, общая всему „отрубному“ дѣлу, заключается въ характерѣ народа, которому предлагаютъ теперь измѣнить методы землепользованія. „Отрубъ“ имѣетъ полезное реальное значеніе, какъ мы сказали выше, только тогда, когда онъ находится въ однѣхъ рукахъ, между тѣмъ, именно, на это и нѣтъ никакихъ основаній надѣяться. Жизненный примѣръ въ доказательство важности нашего предположенія у всѣхъ насъ предъ глазами. При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и надѣленіи ихъ землей, закономъ установлено было, что ординарный, такъ называемый, „пѣшій“ надѣлъ не можетъ быть раздробляемъ и что усадебная земля не можетъ быть переуступаема отдѣльно отъ земли пахотной. Между тѣмъ, за время, протекшее со времени освобожденія, развѣ только въ исключительномъ случаѣ, „пѣшіе“ надѣлы уцѣлѣли въ прежнемъ видѣ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ они къ 1906 году оказались фактически раздробленными между членами семьи первоначальнаго ихъ владѣльца. Мало того: значительная часть этихъ дробей первоначальныхъ надѣловъ перешла, путемъ разнаго рода комбинацій, въ руки лицъ, никакихъ родственныхъ отношеній къ первоначальной семьѣ не имѣющихъ. При такого рода переходахъ, сплошь и рядомъ усадебная земля попадала въ однѣ руки, а полевая—въ другія. Законъ, который, конечно, для того и называется закономъ, чтобы его не нарушать, былъ нарушенъ въ полной мѣрѣ и дѣйствительная жизнь сохранила отъ него лишь жалкіе остатки. Именно потому, что между закономъ о крестьянскомъ землевладѣніи и практикой этого землевладѣнія создалось непримиримое противорѣчіе, понадобилось осуществить такую экстренную мѣру, какъ предоставленіе сельскимъ сходамъ права признавать за тѣмъ или инымъ лицомъ право собственности на надѣлъ или часть его, хотя бы лицо это и не находилось въ родствѣ съ первоначальнымъ владѣльцемъ надѣла. Мѣра эта, безусловно, вполнѣ разумна, такъ какъ цѣль ея распутать положеніе крестьянскаго землевладѣнія, созданное жизнью и нравами народа, не представлялось возможности. Теперь мы позволяемъ себѣ задать вопросъ: можно ли надѣяться на то, что „отруба“, или „хутора“, расчитанные именно на измѣненный къ лучшему строй землепользованія, останутся навсегда въ томъ самомъ цѣлостномъ видѣ, въ какомъ они теперь предоставляются крестьянамъ? На вопросъ этотъ слѣдуетъ дать безусловно отрицательный отвѣтъ. При разростаніи семьи сегодняшняго хуторянина, участокъ земли, отведенный подъ хуторъ, подвергнется обязательному раздробленію между членами этой семьи и тогда, вмѣсто черезполосицы, такъ сказать, обще-деревенской, появится черезполосица внутренне-хуторская съ полнымъ нарушеніемъ того улучшеннаго сѣвооборота, ради котораго однако только и поднялась вся нынѣшняя хуторская суматоха. Хуторскаго „великолѣпія“ можетъ хватить наибольше на одно только поколѣніе, пока вся хуторская земля будетъ находиться только въ однѣхъ рукахъ, а затѣмъ долженъ будетъ начаться непремѣнный раздѣлъ хуторской системы, такъ какъ очень мудрено будетъ изобрѣсть такую „систему“, при которой все излишне нарождающееся крестьянское населеніе можно было бы подвергнуть обязательному выселенію съ хуторовъ. Потому то мы и считаемъ возможнымъ признавать теперешніе циркулярные хутора ни чѣмъ инымъ, какъ хуторской декораціей и притомъ декораціей настолько плохо, настолько неумѣло намалеванной, что она можетъ ввести въ заблужденіе развѣ только грудныхъ младенцевъ.

Между тѣмъ, малеванье это въ Юго-Западномъ краѣ можетъ повлечь за собою крупныя деревенскія неурядицы, о которыхъ наши присяжные хуторофилы, повидимому, не особенно заботятся.

Извѣстно, что серьезнѣйшимъ тормозомъ къ широкому развитію въ Юго-западномъ краѣ сельско-хозяйственнаго прогресса является право взаимной пастьбы скота землевладѣльцами и крестьянами на толокахъ и стерняхъ другъ у друга. Право это основывается на „временныхъ правилахъ“ 4 апрѣля 1864 года и хотя съ той поры многіе основные законы успѣли коренныиъ образомъ измѣнить свою физіономію, „временныя“ правила обратились въ долговременныя и продолжаютъ тяготѣть надъ сельскимъ хозяйствомъ юго-запада. Благодаря послѣдовательнымъ административнымъ и сенатскимъ толкованіямъ, „взаимное“ право, въ дѣйствительности, обратилось въ нѣчто въ родѣ односторонняго сервитута въ пользу крестьянъ. Основное правило, вытекающее изъ закона 4 апрѣля 1864 г. таково: пока въ данномъ имѣніи не состоялось разверстанія земель между землевладѣльцемъ и крестьянами, до тѣхъ поръ ни тотъ, ни другіе не имѣютъ права уменьшать площади земли, приходившейся подъ толоки и стерни при изданіи закона. Они могутъ вводить какой имъ угодно сѣвооборотъ, но при этомъ пастьбищная площадь должна оставаться неизмѣнной. Мы не имѣемъ здѣсь намѣренія касаться по существу пастьбищнаго права, по поводу его и такъ пролито огромное количество чернилъ безъ всякаго практическаго результата. Наша цѣль проще. Мы хотимъ сказать, что при существованіи незыблемо закона 4 апрѣля 1864 года со всѣми его административными и сенатскими толкованіями, никакіе „отруба“ и никакіе „хутора“ въ неразверстанныхъ имѣніяхъ невозможны, за исключеніемъ одного только случая, а именно, когда *вся* владѣльческая земля поступаетъ въ собственность *всего* крестьянскаго общества даннаго селенія и *все* селеніе соглашается дѣлить землю „на отруба“, или выйти „на хутора“. Только въ такомъ случаѣ пастбищный сервитутъ упраздняется самъ собой, такъ какъ никакой споръ здѣсь о нарушенныхъ правахъ невозможенъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ споръ возможенъ, а, при обостренности нашихъ земельныхъ отношеній, и неизбѣженъ. Чья-бы земля ни дѣлилась на отруба и на чьей-бы землѣ ни устраивались хутора, всегда здѣсь чьи нибудь интересы да будутъ задѣты. Если къ отрубному хозяйству переходятъ крестьяне неразверстаннаго имѣнія, будутъ существеннымъ образомъ задѣты интересы землевладѣльца, такъ какъ нарушеніе крестьянами закона 4 апрѣля 1864 года вовсе не освобождаетъ землевладѣльца отъ обязанности слѣдовать его указаніямъ. Крестьяне могутъ подѣлить свою землю на отруба и устроить на ней хутора, но это не лишаетъ ихъ права пасти свой скотъ на толокѣ и стернѣ землевладѣльца, такъ какъ дѣйствія крестьянъ даютъ лишь землевладѣльцу право предъявленія къ нимъ иска за нарушеніе его права. Съ другой стороны, если землевладѣлецъ продаетъ свою землю Крестьянскому банку и этотъ послѣдній разобьетъ ее на отруба или хутора и продастъ ихъ отдѣльнымъ крестьянамъ, это не лишаетъ права крестьянъ даннаго селенія, не состоящихъ кліентами банка, пасти свой скотъ на тѣхъ хуторскихъ поляхъ, на которыхъ, по существующему сѣвообороту, въ данномъ году приходится толока или стерня. Точно также, и на тѣхъ-же основаніяхъ, можетъ пасти свой скотъ на „хуторскихъ“ поляхъ и землевладѣлецъ неразверстаннаго имѣнія. При такомъ положеніи, основанномъ на дѣйствующемъ законѣ, и отруба, и хутора возможны только въ разверстанныхъ имѣніяхъ, а такихъ, какъ извѣстно, у насъ меньшинство. Съ этой точки зрѣнія, съ точки зрѣнія потенціальныхъ крупныхъ деревенскихъ „непріятностей“, вся нынѣшняя отрубная и хуторская суматоха нашихъ циркулярныхъ землеустроителе представляется чѣмъ то въ высшей степени не серьезнымъ и совершенно непрочнымъ для самаго дѣла. На спорномъ, запутанномъ фундаментѣ землеустроители съ крупными затратами возводятъ зданіе, могущее рухнуть во всякую данную минуту. Тратятся огромныя государственныя средства безъ предварительнаго устраненія существеннѣйшихъ препятствій къ правильному землеустройству, вслѣдствіе этого не будетъ ничего удивительнаго, если, въ концѣ концовъ, отъ всѣхъ предполагаемыхъ „отрубовъ“ и „хуторовъ“ только эти затраты казенныхъ денегъ и останутся...

И. Рева.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи **Евгеній Оттовичъ Шмитъ** назначенъ Степнымъ генералъ-губернаторомъ, командующимъ войсками Омскаго военнаго округа и наказнымъ атаманомъ Сибирскаго казачьяго войска. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о генералѣ Е. О. Шмитѣ.

Е. О. Шмитъ родился 31 декабря 1844 г.; получилъ образованіе въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ и 2-мъ военномъ Константиновскомъ училищѣ. Въ службу вступилъ 20 октября 1863 г., а въ первый офицерскій чинъ произведенъ 23 мая 1864 г.; въ чинѣ полковника командовалъ съ 22 ноября 1888 г. по 21 мая 1892 г. 26-мъ драгунскимъ Бугскимъ его высочества эрцъ-герцога Австрійскаго Франца-Фердинанда полкомъ; съ 21 мая 1892 г. по 7 февраля 1898 г. въ чинѣ генералъ-маіора командовалъ лейбъ-гвардіи кирасирскимъ Его Ве-

личества полкомъ; съ 7 февраля 1898 г. по 26 апрѣля 1900 г. командовалъ 1-ой бригадой 2-ой гвардейской кавалерійской дивизіи; съ 26 апрѣля 1900 г. по 12 января 1905 г. командовалъ 12-ой кавалерійской дивизіей. 12 января 1905 г. назначенъ командиромъ 12-го армейскаго корпуса, а въ 1906 году помощникомъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа. Въ нынѣшнемъ году Е. О. Шмитъ произведенъ былъ въ генералы-отъ-кавалеріи. Участвовалъ въ кампаніи 1877—78 гг.

Высочайшимъ приказомъ **по** военному вѣдомству командиръ 1-го армейскаго корпуса генералъ-отъ-инфантеріи **баронъ Антонъ Егоровичъ Зальца** назначенъ помощникомъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о генералѣ баронѣ А. Е. Зальца.

А. Е. Зальца родился 22 октября 1843 года; получилъ образованіе въ Николаевскомъ училищѣ гвардейскихъ юнкеровъ; въ службу вступилъ 13 іюня 1862 г.; съ 18 декабря 1876 г. по 10 февраля 1878 года состоялъ въ распоряженіи главнокомандующаго Кавказской арміей; съ 10 февраля 1878 г. по 4 февраля 1879 г. состоялъ адъютантомъ главнокомандующаго Кавказской арміей Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича; съ 4 февраля 1879 г. по 19 іюля 1889 г. въ чинѣ полковника командовалъ 1-мъ Кавказскимъ стрѣлковымъ баталіономъ; съ 19 іюля 1889 г. по 8 марта 1895, командовалъ 80-мъ пѣхотнымъ Кабардинскимъ полкомъ; съ 8 марта 1895 г. по 1 ноября 1895 г. командовалъ Кавказской туземной стрѣлковой бригадой; съ 1 ноября 1895 г. по 30 января 1902 г. командовалъ 1-й Кавказской стрѣлковой бригадой; съ 30 января 1902 г. по 14 апрѣля 1904 г. командовалъ 24-й пѣхотной дивизіей; съ 14 апрѣля 1904 г. по 1 августа 1905 г. командовалъ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіей. 1 августа 1905 года назначенъ командиромъ 22-го армейскаго корпуса, а затѣмъ командиромъ 1-го армейскаго корпуса. Баронъ А. Е. Зальца участвовалъ въ кампаніяхъ 1863 г., 1877—1878 гг. и 1885 г.

КОНСТИТУЦІОННАЯ РОССІЯ.

Окончаніе *).

Самсонъ и Далила.

Для той задачи, которая приведена теперь къ благополучному концу, не могло найтись лучшаго исполнителя, какъ П. А. Столыпинъ. Консервативный на словахъ, онъ либераленъ въ поступкахъ, демократиченъ въ своихъ тенденціяхъ, но не непреклоненъ характеромъ.

Подобно русскому двуглавому орлу, котораго онъ живописно изображалъ, какъ глядящаго одновременно въ двѣ противоположныя стороны, онъ украдкой смотритъ на востокъ, въ то время, какъ привѣтливо улыбается западу. И таковъ его глубоко укоренившійся оптимизмъ, что непріязнь съ какой бы то ни было стороны причиняетъ ему глубокое огорченіе. Правду сказать, его словесный консерватизмъ не изъ крайнихъ и его либерализмъ не поспѣшный. Онъ тщательно ощупываетъ свой путь; онъ легко приспособляется къ мѣняющимся теченіямъ; однимъ словомъ, онъ здоровый человѣкъ. Теперь онъ приподноситъ Думѣ проектъ земской реформы, который въ земскихъ учрежденіяхъ надѣляетъ крестьянъ большимъ вліяніемъ въ ущербъ дворянству. Предоставляется крестьянамъ ходатайствовать объ оцѣнкѣ движимости землевладѣльцевъ, какъ-то: статуй, картинъ, библіотекъ, въ цѣляхъ обложенія ихъ налогомъ и, такимъ образомъ, воздвигается гоненіе на культуру болѣе, чѣмъ это сдѣлалъ бы прямой законъ противъ роскоши. Противъ его проекта дворянство подняло вопль, который, безъ сомнѣнія, достигъ трона. П. А. Столыпинъ беретъ назадъ свой проектъ и, вѣрно, внесетъ другой, менѣе демократическій, ибо податливость одна изъ существенныхъ чертъ его. Два года тому назадъ конституціонно-демократическая партія пожертвовала сутью дѣла ради призрака, веществомъ ради формы, десятилѣтіемъ ради дня. П. А. Столыпинъ человѣкъ дѣла и знаетъ цѣну вещамъ. Его фабрика либерализма воздвигалась потихоньку, но прочно.

Чего совершенно не хватаетъ россійскому премьеру,—по словамъ реакціонной критики,—это инстинкта власти. Онъ подрываетъ кредитъ атрибутовъ трона, приподноситъ нѣкоторые изъ нихъ въ даръ Думѣ, умаляетъ престижъ короны и подрываетъ довѣріе къ ея справедливости. Не умышленно, прибавляютъ они, но невольно. И постепенность, мягкость, съ которой эти роковые шаги совершаются, успокаиваютъ тѣхъ, которыхъ онъ ведетъ на гибель. Внезапный переворотъ, рѣзкое движеніе, рѣзкій ударъ всполошили бы и тѣхъ спасли бы; тихое ритмическое движеніе убаюкиваетъ. Такъ первая Дума, настаивая на выведеніи государственнаго корабля изъ гавани монархизма, чтобы бросить его въ водоворотъ террора, пробудила страну и заставила сознать опасность. И опасность, разъ сознанная, вызвала сопротивленіе. Во время французской революціи именно постепенность усыпила тревогу. Въ началѣ слышался только монархическій мотивъ, подъ аккомпаниментъ конституціонной аріи; затѣмъ вдругъ раздалось «ça ira», и, нарастая все crescendo, мягкое дуновеніе зефира разрослось въ опустошительный ураганъ. Въ Россіи революціонеры, стремившіеся сначала подражать французскому образцу, затѣмъ отступили отъ него. Имъ хотѣлось, чтобы народъ въ одинъ скачекъ перенесся изъ самодержавія въ республику. Начавъ не съ того конца, они повредили безповоротно своему дѣлу. Но судьба, которая невидимо тчетъ жизненныя нити Россіи, — пришла имъ теперь на помощь. Лояльная Дума и такой же лояльный премьеръ приняли по наслѣдству дѣло, оставленное имъ бунтовщическими собраніями и политическими поджигателями. Никогда вампиръ не пилъ крови болѣе мягко и ласково. Самодержавный Самсонъ далъ обрѣзать свои кудри простодушной Далилѣ—Думѣ.

Нѣтъ болѣе консервативной партіи.

Въ такомъ непригладномъ свѣтѣ представляется передъ умами реакціонныхъ монархистовъ политика премьера. Чего они никогда не могутъ простить П. А. Столыпину—это предумышленнаго разрушенія союза русскаго народа, изъ котораго могла выйти боевая организація консервативной партіи. Это, было, правда довольно смѣшанное сборище; патріоты тамъ стояли бокъ о бокъ съ нахалами и проходимцами. Но это былъ единственный источникъ консервативной силы въ Имперіи. Самъ Монархъ одно время, казалось, признавалъ этотъ фактъ, и онъ пошелъ такъ далеко, что даже во всеуслышаніе признавалъ свою вѣру въ него. Онъ навѣрное чувствовалъ, что нельзя повернуть спину къ людямъ, которые героически спасаютъ вамъ жизнь, только потому, что они нерашливо одѣты и не умѣютъ изящно выражаться. Но премьеръ наложилъ свою руку на этотъ источникъ консерватизма, а корона, казалось, примирилась съ совершившимся фактомъ. И такъ, теперь нѣтъ консервативной партіи въ Россіи, нѣтъ такого политическаго дѣла, стремящагося сохранить живыя силы —въ томъ числѣ и монархіи, какое было раньше. Руководящая партія г. Столыпина въ Думѣ будто бы охраняетъ имперіализмъ, она дѣлаетъ заключаетъ его въ свои объятія, но дѣлаетъ это такъ, какъ нѣкогда нимфа поступила съ Гиломъ (Hylos) для того, чтобы потащить его въ глубину.

Лишивъ разъ Россію ея консервативной партіи, Думѣ уже было легко замѣнить смягченное самодержавіе конституціонной монархіей. Она это сдѣлала въ нѣсколько мѣсяцевъ. Три выдающіеся факта соотвѣтствуютъ ступенямъ этого процесса. Первый случился, когда Дума только что заговорила, и избранные сотрудники П. А. Столыпина лишили Царя его традиціоннаго титула Самодержца. Это они сдѣлали умышленно и съ полнымъ сознаніемъ послѣдствій. Второй фактъ случился недавно, когда русское правительство рѣшило возвести миссію въ Токіо въ посольство. Это было политической необходимостью, и Царь признавалъ ее таковой. Утвердить перемѣну, не спрашивая никого, было вполнѣ Его прерогативой. Это было Его неоспоримымъ правомъ и основные законы Имперіи ясно объ этомъ говорили. Конституціонные монархи обладаютъ этимъ правомъ; президенты республикъ пользуются имъ. Но Царя всея Россіи лишили этого права. Въ дѣлѣ учрежденія посольства въ Токіо Его министръ обращается къ Думѣ, создаетъ прецедентъ, лишаетъ главу государства прерогативы и жалуетъ ее депутатамъ. Реакціонеры подняли вопль, но конституціоналисты, въ особенности иностранная пресса и законодавцы, будутъ ликовать. *Honni soit qui mal y pense.*

Рубиконъ перейденъ.

Третій этапъ къ конституціонализму, переходъ Рубикона, созданъ былъ послѣднимъ наиболѣе роковымъ актомъ первой сессіи третьей Думы. Поводомъ къ нему была смѣта министерства путей сообщенія, и на этотъ разъ графъ Бобринской, лидеръ умѣренно-правыхъ, взялся обкарнать Императорскія прерогативы. Смѣта была одобрена Императоромъ въ прошломъ году, когда Дума не засѣдала, согласно ст. 11 основныхъ законовъ. Эта нѣсколько неудачная мѣра была совершена по требованію самого же премьера и въ формѣ, которую онъ счелъ наиболѣе подходящей; совершена она дней за десять до созыва Думы. Дума усмотрѣла попытку избѣжать ея утвержденія. «Не могли вы развѣ обождать 10 дней?» спрашивали депутаты. «Зачѣмъ было прибѣгать къ авторитету Царя, когда можно было черезъ нѣсколько дней получить нашу санкцію?» Возбужденная Дума рѣшила обрѣзать смѣту. Вы думаете, что правительство закричало тутъ «Стой!» ставя на видъ, что смѣта, вышедшая законодательнымъ путемъ съ одобренія Его Величества въ промежутокъ между засѣданіями Думы, не подлежитъ измѣненіямъ. Вы думаете, что правительство заявило: «Царь повелѣлъ и дѣло покончено», а оппозиція сопротивлялась... Нѣтъ, не оппозиція, а собственная партія П. А. Столыпина возразила, что Царь не вправѣ говорить авторитетно въ силу ст. 11 основныхъ законовъ. Если бы была сдѣлана ссылка на 87 статью осн. зак., правительство оказалось бы въ своемъ правѣ, а такъ вышло, что премьеръ неумышленно побудилъ Царя подписать неконституціонный актъ, а затѣмъ не позаботился убѣдить Думское большинство пощадить слово Царя. Такимъ образомъ, Высочайшее повелѣніе было подвергнуто неодобренію Думы и не нашлось такой конституціонной ширмы, которая могла бы защитить его отъ этого оскорбленія. Долой императорскій декретъ! Мѣсто Думѣ! Странной радостью затрепетали сердца «лояльныхъ» избранниковъ. Они нанесли пораженіе самой коронѣ. Вдумчивые публицисты, однако, отмѣтили истинное значеніе этого факта. Органъ князя Ухтомскаго сказалъ, что Дума совершила роковой шагъ, который теперь не вернешь назадъ, и прибавилъ, что гр. Вл. Бобринской пришпилилъ, наконецъ, бабочку къ картону, эту пеструю конституціонную бабочку, которую гр. Витте впустилъ въ комнату, оставивъ, однако, окна и двери открытыми. Но теперь, благодаря рвенію правительства, двери и окна заперты и благодаря тому же рвенію умѣренно-правыхъ конституція, наконецъ, поймана и пришпилена. Манифестъ 17 октября 1905 г., на который смотрятъ въ Россіи, какъ на Magna Charta, тщательно избѣгалъ слова конституція. Но нынѣ довѣренный министръ Царя и партія, являющаяся опорой министра въ парламентѣ, утвердили конституцію въ Россіи. Ее теперь нельзя взять назадъ. Такимъ образомъ, Готскій альманахъ можетъ снять свое замысловатое опредѣленіе образа правленія въ Россіи и назвать ее конституціонной монархіей.

Правящая Дума.

Такимъ путемъ, то явно, то незамѣтно, высокая власть, которая снисходила «милостью Божіею», таетъ: а всякая императорская прерогатива, которая исчезаетъ, исчезаетъ навсегда... Роялисты также растериваютъ, подобно Царю, свои права. И не безъ основанія. Только простецы или заговорщики могутъ упорствовать, чтобы быть *plus royaliste que le roi*. Фанатическіе роялисты волнуются; они полагаютъ, что монархъ долженъ охранять свои права, какъ солдатъ на часахъ. И когда имъ говорятъ, что впослѣдствіи будутъ употреблены мѣры, чтобы возстановить въ полномъ блескѣ династію, они отвѣчаютъ русской пословицей, что не время вести коня ковать, когда кузница сгорѣла. Они ссылаются на слова св. Августина: «Я создалъ тебя безъ твоей помощи, но спасти тебя безъ твоего участія—я не могу». Они указываютъ на тотъ неоспоримый фактъ, что продолжающаяся изоляція расчитана на то, чтобы сдѣлать изолируемаго чуждымъ своему народу.

Сумерки царей.

Такую глубокую колею врѣзали въ почву Россіи конституціонныя учрежденія, что на Думу отнынѣ смотрятъ, какъ на альфу и омегу русской жизни. Все, что идетъ въ разрѣзъ съ этимъ законодательнымъ собраніемъ, атрофируется. На депутатовъ до такой степени привыкаютъ смотрѣть, какъ на правителей страны, что даже правые не видятъ ничего страннаго въ томъ, что армія и флотъ изъемлются отъ верховной компетенціи Царя и подчиняются авторитету Думы. Нѣсколько дней тому назадъ главный русскій органъ печати опубликовалъ безъ возраженій слѣдующую новость: «Предположеніе создать новый постъ главнокомандующаго надъ сухопутными и морскими силами циркулировало въ компетентныхъ сферахъ и привѣтствовалось одобреніемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ указывалось, что этотъ главнокомандующій долженъ быть отвѣтственнымъ передъ законодательными учрежденіями». Другая газета замѣчаетъ, что можно сдѣлать шагъ дальше и уполномочить депутатовъ взять въ свои руки веденіе слѣдующей войны, а пока ограничиться періодическими смотрами.

Русскимъ «реакціонерамъ»—консерваторовъ теперь уже нѣтъ—до глубины души противны результаты Столыпинскаго правленія. Предстоявшая ему задача, когда онъ впервые взялъ въ руки бразды правленія, состояла въ томъ, чтобы положить твердое и прочное основаніе для новаго режима.

Общественное мнѣніе благопріятствовало тогда твердому правительству, которое должно было быть проникнуто народной симпатіей, оно должно. было быть твердымъ не только внѣшними атрибутами силы, но и въ дѣлѣ государственнаго строительства. Время было для того благопріятное; но благопріятными обстоятельствами не съумѣли воспользоваться. Но если негодованіе переполняетъ сердца русскихъ «реакціонеровъ», иностраннымъ приверженцамъ представительнаго образа правленія нечего скрывать своихъ чувствъ. Въ ихъ глазахъ Столыпинъ является благодѣтелемъ своей страны. Благодаря его мудрымъ мѣропріятіямъ, Россія проснулась отъ летаргическаго сна, вышла изъ дикой первобытности, надѣла цилиндръ и патентованные кожанные сапоги западной цивилизаціи и двинулась во слѣдъ sans-culottes'амъ, направляясь къ демократической цѣли. Корона, по мнѣнію этихъ цѣнителей, также проявляетъ умѣніе разбираться въ знаменіяхъ времени, выказываетъ необычайную способность къ терпѣнію въ то время, какъ рѣдкое зрѣлище, которое представляетъ изъ себя тройственное соединеніе Короны, Кабинета и Думы, стоящихъ на гребнѣ двухъ эпохъ, сгущаетъ тѣни демократіи и понемногу переходитъ въ сумерки царей.

Россія и Англія. Изъ англійскихъ газетъ и журналовъ «Economist» особенно подробно останавливается на положеніи вещей въ Россіи въ связи съ наблюдающимся въ настоящій моментъ сближеніемъ между этой державой и Великобританіей. Высказывая въ весьма сдержанныхъ выраженіяхъ свое неодобреніе посѣщенію королемъ Эдуардомъ Россіи, этотъ журналъ замѣчаетъ, что даже тѣ англичане, которые одобряютъ его, находятъ почему-то необходимымъ приводить въ его защиту всевозможныя соображенія. Конечно, наиболѣе отрицательно въ Англіи относятся къ этому посѣщенію тѣ круги, которые сочувствуютъ русскимъ революціонерамъ. По странной ироніи, эти круги вынуждены, между прочимъ, дабы укрѣпить свою позицію и доказать основательность своего неудовольствія, съ одной стороны, преувеличивать значеніе ревельскаго свиданія, а, съ другой, отворачиваться отъ тѣхъ либеральныхъ русскихъ элементовъ, которые предпочитаютъ постепенное обновленіе государства крутому и кровопролитному перевороту. Было бы весьма ошибочно предполагать, будто внѣшняя политика Великобританіи находится исключительно, такъ сказать, въ вѣдѣніи короля Эдуарда. Такое мнѣніе, если бы оно распространилось въ Англіи и за границей, привело бы къ весьма печальнымъ результатамъ, такъ какъ король оказался бы отвѣтственнымъ не только за удачи, но и за промахи въ области внѣшней политики, и всякая катастрофа привела бы не къ паденію нынѣшняго британскаго режима, а къ паденію самого монархическаго строя. Наша внѣшняя политика, говоритъ журналъ, должна находиться подъ руководствомъ министра иностранныхъ дѣлъ, дѣйствующаго по соглашенію съ премьеромъ, въ полномъ согласіи съ кабинетомъ, а также съ желаніями палаты общинъ и народа. Король Эдуардъ прекрасно это понимаетъ и отъ его вниманія не можетъ ускользнуть та огромная разница въ популярности, личномъ счастьи и безопасности, которыя отличаютъ его положеніе отъ положенія другихъ монарховъ. Переходя далѣе, въ частности, къ русско-англійскому сближенію, авторъ статьи въ финансовомъ органѣ находитъ, что сближеніе это представляетъ для Англіи двѣ опасности: одну, менѣе значительную, заключающуюся въ томъ, что англичане сочтутъ нынѣ возможнымъ вложить свои сбереженія въ русскія предпріятія, что было бы крайне опасно, и другую, болѣе важную, а именно то, что нынѣшнее соглашеніе между Россіей и Великобританіей по вопросамъ азіатской политики могло бы привести въ концѣ концовъ къ «континентальному союзу». До сихъ поръ одной изъ благодатныхъ традицій британской политики было уклоненіе отъ всякихъ союзовъ, каковая политика сдѣлала возможнымъ экономическое развитіе Великобританіи на началахъ free trade'а, связавшаго Англію съ остальными народами самыми прочными въ мірѣ узами. Союзъ съ Россіей нарушилъ бы эту разумную и санкціонированную всѣмъ прошлымъ Великобританіи традицію. Но само собою разумѣется, что соглашеніе, способное подвинуть дѣло реформъ въ Македоніи и сократить для Великобританіи расходы по укрѣпленію и защитѣ индійской границы, должно быть привѣтствуемо рѣшительно всѣми англичанами.

Правила объ устройствѣ миссіи православной церкви.

Святѣйшимъ Синодомъ утверждены правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви. Сущность означенныхъ правилъ сводится къ слѣдующему:

Защита православной вѣры и церкви отъ пропаганды инославія, раскола, сектантствъ и невѣрія, а равно и обращеніе въ лоно церкви послѣдователей существующихъ лжеученій можетъ совершаться тремя способами: самимъ вѣрующимъ народомъ, приходскими пастырями и лицами, спеціально посвятившими себѣ миссіонерской дѣятельности.

I. *Народно-приходская миссія.* Въ церковной народно-приходской миссіи принимаютъ участіе церковно-приходскія попечительства, приходскіе совѣты, кружки ревнителей православія, миссіонерскія братства и другія подобныя приходскія учрежденія. Задачи приходской миссіи состоятъ въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, огражденіи православныхъ отъ вліянія лжеученія инославія, раскола, сектантства и невѣрія, а также и въ обращеніи въ лоно церкви заблудшихъ. Церковно-приходскія учрежденія, дѣйствуя, подъ главнымъ руководствомъ мѣстнаго священника, оказываютъ религіозно-нравственное вліяніе на прихожанъ, особенно на колеблющихся въ вѣрѣ, путемъ убѣжденія и другими способами духовно-нравственнаго воздѣйствія. Члены приходскихъ учрежденій сообщаютъ священнику о появленіи въ приходѣ проповѣдующихъ ложныя религіозныя ученія, о колеблющихся въ вѣрѣ прихожанахъ, объ отпадшихъ уже отъ православія и т. п., и содѣйствуютъ ему въ утвержденіи въ православіи колеблющихся и въ возвращеніи въ лоно Церкви совратившихся изъ православія, для чего посѣщаютъ ихъ дома и вступаютъ въ дружескія, въ духѣ христіанской любви, частныя съ ними бесѣды. Церковно-приходскія попечительства, совѣты, братства и другія подобныя учрежденія поощряютъ тружениковъ по миссіи изъ народа матеріально. Миссіонерскіе кружки ревнителей православія или братства могутъ имѣть свой годичный праздникъ. Признается желательнымъ, чтобы хотя разъ въ годъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, члены миссіонерскихъ учрежденій нѣсколькихъ приходовъ собирались вмѣстѣ для нравственной поддержки и обмѣна мнѣній по вопросамъ миссіи. Эти съѣзды устраиваются подъ руководствомъ пастырей или спеціальныхъ миссіонеровъ. Въ члены народныхъ церковно-приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій могутъ вступать лица обоего пола, православнаго исповѣданія, доброй христіанской жизни и ревнующія о благѣ святой Церкви и о спасеніи заблудшихъ.

II. *Пастырско-приходская миссія.* Во главѣ каждаго зараженнаго религіознымъ лжеученіемъ прихода долженъ быть священникъ, свѣдующій въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ православное богослуженіе въ дѣлѣ уясненія и утвержденія въ сознаніи народа православно-христіанскихъ истинъ вѣры, приходскій священникъ путемъ предварительныхъ объясненій богослуженія долженъ сдѣлать его доступнымъ для пониманія народа и дать мірянамъ возможность живого участія въ церковно-общественномъ богослуженіи, вводя въ него общее пѣніе и привлекая грамотныхъ прихожанъ къ участію въ церковномъ чтеніи. Каждый приходскій священникъ заботится объ устройствѣ внѣслужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ своемъ приходѣ. Особенное вниманіе приходскій священникъ долженъ обратить на народную школу. При каждой церкви священникъ долженъ стараться завести библіотеку и читальню, съ составомъ книгъ, брошюръ, журналовъ и другихъ изданій религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія. Въ помощь къ себѣ приходскій священникъ долженъ привлекать и низшихъ клириковъ, какъ ближайшихъ его помощниковъ въ прохожденіи пастырскаго служенія.

Для успѣшной борьбы съ расколо-сектантствомъ, инославіемъ и невѣріемъ, приходскій священникъ заботится объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ или церковно-миссіонерскихъ братствъ. Приходскій священникъ долженъ заботиться о церковно-приходской благотворительности, особенное имѣя попеченіе о тѣхъ, кои присоединились къ православію отъ инославія, раскола и сектантства и другихъ лжеученій. Священникъ заботится объ учрежденіи въ своемъ приходѣ обществъ для борьбы съ пьянствомъ и другими пороками. Приходскій священникъ долженъ посѣщать дома своихъ прихожанъ и особенно дома заблудшихъ для бесѣдъ съ ними; тѣмъ же способомъ онъ утверждаетъ колеблющихся въ вѣрѣ и новообращенныхъ.

III. *Спеціальная миссія и спеціальные миссіонеры.* Въ каждой епархіи должна быть учреждена спеціальная миссія, состоящая изъ миссіонеровъ: уѣздныхъ и епархіальныхъ и миссіонерскаго совѣта. Миссіонеры уѣздные дѣйствуютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера. При посѣщеніи приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и другими лжеученіями, уѣздные миссіонеры обязаны, прежде всего, явиться къ приходскому священнику, съ вѣдома и при братскомъ содѣйствіи котораго и дѣйствуютъ въ его приходѣ. Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскому священнику, какъ и вообще при отправленіи своихъ обязанностей, они должны руководствоваться тѣми же правилами Святѣйшаго Синода, что и епархіальные миссіонеры. Уѣздные миссіонеры назначаются по рекомендаціи епархіальнаго миссіонера и представленію миссіонерскаго совѣта епархіальнымъ преосвященныхъ.

Епархіальный миссіонеръ долженъ быть по преимуществу изъ лицъ духовнаго сана съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и, во всякомъ случаѣ, не ниже средняго духовнаго образованія. Онъ утверждается и увольняется Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго преосвященнаго. Епархіальный миссіонеръ періодически посѣщаетъ, по благословенію епархіальнаго преосвященнаго, зараженныя лжеученіями мѣстности для проповѣди и собесѣдованія съ лжеучителями и ихъ послѣдователями, а равно и съ православными. Епархіальный миссіонеръ не занимаетъ никакихъ служебныхъ по епархіальному и прочимъ вѣдомствамъ должностей. При исполненіи своихъ обязанностей, онъ руководствуется утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ правилами, устанавливающими взаимныя отношенія миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ. Епархіальный миссіонеръ непосредственно руководитъ дѣятельностію всѣхъ трудящихся въ епархіи миссіонеровъ; онъ принимаетъ живое участіе въ народно-приходской и пастырско-приходской миссіи, объединяя ея дѣятельность съ дѣятельностью прочихъ въ епархіи миссіонеровъ. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіонерскаго дѣла въ епархіи, по мѣрѣ надобности, съ особаго каждый разъ распоряженія преосвященнаго, созываются на съѣздъ въ епархіальный городъ миссіонеры, пастыри приходовъ, зараженныхъ лжеученіями, и міряне-ревнители православія. Съѣздами руководитъ епархіальный миссіонеръ. Для потребностей миссіи и для снабженія епархіальныхъ миссіонеровъ необходимыми книгами и пособіями учреждаются въ епархіальныхъ городахъ епархіальныя миссіонерскія библіотеки.

Въ каждой епархіи учреждается въ епархіальномъ городѣ «Епархіальный миссіонерскій совѣтъ», который состоитъ подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея или лица, имъ назначеннаго, и сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ внутренней миссіи въ епархіи, за-

*) См. „Кіевлянинъ“ № 159.

Отъ сердца къ сердцу. 2)

Рудольфа Штрацъ.

(Съ нѣмецкаго).

Продолженіе *).

Они достигли уже границы древесной растительности; сначала показались вымершіе передовые представители лѣса, которые одиноко раскачивались въ видѣ искривленныхъ вѣтромъ, почернѣвшихъ отъ непогоды труповъ между ставшейся по землѣ породой ползучей горной сосны; за ними пошла чаща коренастой лиственницы, по вѣтвямъ которой дождь струился потоками.

—Avanti, Арканджело! вдругъ крикнула своему проводнику молодая дѣвушка. Тотъ обернулся, тотчасъ сообразилъ въ чемъ дѣло и оба пустились большими прыжками на подобіе воинственныхъ индѣйцевъ по направленію къ козѣ, которая безмятежно глазѣла на нихъ, стоя на краю дороги. Испуганное животное хотѣло обратиться въ бѣгство, но было уже поздно.

Его уже схватили и, легонько подталкивая, потащили къ открытой настежь пастушьей хижинѣ неподалеку. Тамъ Арканджело по всѣмъ правиламъ искусства подоилъ ее въ стаканъ, который вынулъ изъ котомки, и поставилъ на землю, между тѣмъ какъ туристка съ мрачно сосредоточеннымъ выраженіемъ дѣлъ мастера крѣпко держала козу за одинъ рогъ и за ногу.

Стаканъ съ теплымъ сладкимъ молокомъ два раза обошелъ кругъ изъ четырехъ попутчиковъ. Послѣ этого пиръ кончился, молодая дѣвушка отпустила полуопольщенную, полусмущенную, громко блеющую козу на свободу, наградивъ ее щепоткой соли изъ своего мѣшка съ съѣстными припасами и ласковымъ шлепкомъ по спинѣ.

—Козье молоко всего лучше утоляетъ жажду, объяснила она, отирая губы, на которыхъ остались бѣлые усы отъ молока. И вообще нѣтъ пищи здоровѣе.

Это дало мысль ея спутнику.

—Надо будетъ сказать это г. Вультеюсу, обратился онъ къ своему проводнику: онъ съ такимъ трудомъ переноситъ коровье молоко.

У фрейлейнъ Вейцель, повидимому, вертѣлся на языкѣ вопросъ, кто этотъ г. Вультеюсъ, но она обуздала свое любопытство и, отвернувшись устремила задумчивый взглядъ на мокрый отъ дождя ландшафтъ.

Ея глубокіе сѣрые глаза, казалось, отражали въ себѣ окружающую природу: и клочья тумана, повисшіе бѣлой, прозрачной паутиной на вѣтвяхъ лиственницы, и точно покрытыя лакомъ мокрыя гальки, изъ которыхъ состояли осыпи, и луга, виднѣвшіеся надъ самыми вершинами деревьевъ, и монотонное журчанье дождя, стѣной окружавшаго со всѣхъ сторонъ эту лишенную красокъ картину, точно ограда тюремнаго зданія.

Впрочемъ, нѣтъ, и здѣсь яркія краски не вполнѣ отсутствовали. То тутъ, то тамъ въ сочной зелени горѣли пурпурно-красные собранные въ группы цвѣты альпійской фіалки; вездѣ роскошно, точно сорная трава, росли азаліи, своей яркой пышностью оживляя лѣсное уединеніе. Въ стоячей атмосферѣ разносилось свѣжее, крѣпительное дыханіе горъ, тотъ здоровый, закаляющій воздухъ высотъ, подъ вліяніемъ котораго грудь расширяется отъ глубокаго вздоха и по всему тѣлу пробѣгаетъ ощущеніе силы и свободы.

Кругомъ былъ разлитъ святой покой природы. Ни одного звука, ни одного движенія, кромѣ шопота воды да игры туманныхъ призраковъ, надъ дымящимися отъ сырости мхомъ, порхающихъ между старыму деревьями, безмолвно плывущихъ въ безконечномъ хороводѣ.

—Глупые люди! вдругъ громко произнесла туристка и опять повернулась загорѣлымъ лицомъ къ своему спутнику. Каркаютъ теперь, какъ зловѣщіе вороны, сидя внизу въ какой нибудь дрянной тирольской гостиницѣ, зѣваютъ да постукиваютъ по барометру, жалуясь на погоду! Какъ будто въ горахъ не всегда хорошо, при солнцѣ-ли, въ дождь-ли—все равно! Да я даже нахожу, что къ доломитамъ идетъ именно дождь: подъ голубымъ небомъ они кажутся чѣмъ-то черезчуръ невѣроятнымъ, точно привидѣнье въ ярій полдень. А вотъ этакая туманная, сказочная обстановка—самая для нихъ подходящая.

Туристъ кивнулъ въ знакъ согласія.

—Удивительно хорошо! сказалъ онъ почти съ благоговѣніемъ, удивительно! Вы не знаете, что значитъ просидѣть, какъ я, одиннадцать мѣсяцевъ въ году на табуретѣ за сведеніемъ счетовъ и вдругъ вырваться разомъ въ вольный Божій міръ и очутиться на высочайшей вершинѣ, когда раньше объ этомъ и подумать не смѣлъ.

—Не правда-ли? Она улыбнулась. Это совсѣмъ не такъ трудно, какъ кажется сначала.

—О, въ своихъ силахъ я никогда не сомнѣвался! вздохнулъ молодой бухгалтеръ, —но другое, самое необходимое... вы, конечно, понимаете меня... Онъ остановился и обернулся къ проводнику:—Вы смотрѣли по часамъ, Джузеппе, сколько времени мы употребили на спускъ,—на случай, если спроситъ г. Вультеюсъ...

—Два часа.

—Два часа! молодой человѣкъ подумалъ. —Значитъ, сначала внизъ, черезъ хребетъ —двѣ трубы, затѣмъ длинный, два раза прерванный скалами склонъ, затѣмъ подъемъ по красной стѣнѣ, почти гладкой и мокрой, потомъ...

Молодая дѣвушка звонко засмѣялась.

—Видно, этотъ г. Вультеюсъ требуетъ у васъ подробнаго отчета послѣ каждой экскурсіи, сказала она:—исправно ли вы себя вели?

Молодой человѣкъ не улыбнулся.

—Слово «отчетъ» тутъ не подходитъ, потому что самъ онъ не имѣетъ понятія о горахъ, бѣдняжка. Но, когда я возвращаюсь съ какой-нибудь вершины, я долженъ разсказать ему все, какъ было, по возможности точно и наглядно.

—Должны? Почему же вы должны?

Молодой бухгалтеръ бросилъ взглядъ на двухъ проводниковъ, болтавшихъ передъ хижиной, и придвинулся къ ней ближе; его веселое, добродушное лицо имѣло странное выраженіе не то смущенія, не то признательной радости.

—Почему бы мнѣ этого и не сказать? проговорилъ онъ. Вѣдь дурного тутъ нѣтъ ничего.

—Въ чемъ нѣтъ ничего дурного?

Онъ закурилъ сигару и съ минуту колебался.

—Видите ли, многоуважаемая фрейлейнъ, сказалъ онъ, наконецъ,—я бѣднякъ. Правда, у меня хорошее мѣсто, съ хорошимъ жалованьемъ, но у меня есть еще старуха мать и братья и сестры, которыхъ надо воспитывать,—словомъ, я ужъ и тому бываю радъ, когда могу въ воскресенье сдѣлать маленькую прогулку за городъ. Но вотъ мнѣ удалось скопить немножко денегъ, столько, сколько нужно на путешествіе пѣшкомъ по Тиролю, знаете, на самое обыденное путешествіе по пыльному шоссе, внизу, съ дорожной палкой въ рукѣ. Первые дни меня и это радовало, но потомъ... какъ увидѣлъ я кругомъ горы, вѣчныя горы съ ихъ снѣгомъ, во всемъ ихъ великолѣпіи, и потянуло меня туда, не могу вамъ выразить, какъ сильно потянуло! Все у меня было, что для этого нужно: и сила, и здоровье, и любовь къ природѣ, но взвѣсилъ я на рукѣ свое портмоне,—нѣтъ, нечего и желать! Плата проводникамъ, провіантъ, плата за ночлегъ въ хижинахъ—вы сами знаете, чего это стоитъ. Въ концѣ концовъ я почувствовалъ просто злобу противъ богатыхъ людей, которые могутъ позволить себѣ все это, а между тѣмъ, какъ олухи, ѣдутъ себѣ по долинѣ. Въ такомъ настроеніи двѣ недѣли назадъ я сидѣлъ передъ гостиницей въ одномъ городкѣ внизу и размышлялъ на тему: «самое лучшее, что можетъ имѣть человѣкъ, это—деньги!» Около меня суетился лакей, устанавливалъ кресло, раскладывалъ на немъ пледы, подставлялъ скамеечку для ногъ; затѣмъ онъ вывелъ изъ дому своего господина, человѣка немного старше меня, лѣтъ тридцати-пяти или около того, но блѣднаго, какъ воскъ, больного, разслабленнаго, хилаго. Я поглядѣлъ на него и подумалъ: Ахъ, ты, бѣдный милліонеръ! Онъ выдержалъ мой взглядъ, и въ его глазахъ я совершенно ясно прочелъ: Счастливецъ ты, здоровый человѣкъ! Богъ знаетъ, какъ это случилось, только черезъ нѣсколько минутъ мы уже вступили въ разговоръ. Онъ обладалъ какой то особенной способностью выспросить у человѣка все такъ, что онъ этого и не замѣтитъ. Однимъ словомъ, черезъ какіе-нибудь полчаса я уже высказалъ ему свое горе и страстное желаніе попасть въ горы. Тогда...

—Ну, и что же тогда?

—Тогда г. Вультеюсъ и говоритъ, совершенно спокойно и равнодушно, точно дѣло шло о самой обыкновенной вещи: Ну, вы поможемъ другъ другу! Мнѣ по средствамъ самый лучшій проводникъ, самая длинная экскурсія, но мои ноги отказываются нести меня дальше, чѣмъ на одну, двѣ сотни шаговъ; вы, напротивъ, сильны и здоровы. Такъ раздѣлимъ трудъ: вы будете совершать восхожденія на горы, а я беру на себя остальное; потомъ, когда вы разскажете мнѣ со всѣми подробностями то, что вы видѣли и испытали тамъ, въ горахъ, мнѣ будетъ казаться, что я самъ тамъ былъ.

—Да онъ сумасшедшій! невольно вырвалось у туристки, то есть... извините...

Молодой человѣкъ посмотрѣлъ на нее серьезно.

—Не говорите такъ, фрейлейнъ! Вы не знаете г. Вультеюса: онъ совсѣмъ особенный... Неужели вы думаете, что я принялъ бы подобное предложеніе отъ перваго встрѣчнаго незнакомца? Но съ нимъ и въ голову не приходитъ отказываться.

Она встала и взяла свой топорикъ.

—Вы оба живете, конечно, въ «Почтѣ?» спросила она.

—Да, разумѣется: вѣдь это единственная гостинница.

—Я тоже иду туда: мой отецъ ѣдетъ впередъ въ экипажѣ по долинѣ, а я слѣдую за нимъ пѣшкомъ черезъ горные проходы. Однако, если вы ничего не имѣете противъ, пойдемте дальше: я боюсь, что эта хижина не такъ уже необитаема, какъ кажется.

—Осторожность никогда не лишняя вещь! засмѣялся молодой человѣкъ, бросая взглядъ на помятую, прикрытую лохмотьями соломенную постель на заднемъ планѣ. Они переступили черезъ высокій деревянный порогъ.

Передъ хижиной стоялъ мальчикъ, крохотный итальянскій пастушонокъ, и, жалобно глядя прищуренными глазенками, протягивалъ свою смуглую лапку за подаяніемъ; зажавъ въ кулакѣ полученную серебряную монету въ двадцать геллеровъ, онъ звонкимъ дѣтскимъ голоскомъ разъ десять повторилъ свое «grazie», хотя маленькая группа туристовъ давно уже была далеко внизу, спускаясь по горной тропинкѣ между скалами, перерѣзанной на каждомъ шагу ползучими древесными корнями, вылѣзавшими изъ земли.

Нѣкоторое время они шли молча, занятые каждый своими мыслями. Туристка внимательно смотрѣла себѣ подъ ноги и отшвыривала камни направо и налѣво носкомъ своего грубаго горнаго башмака.

—А знаете, проговорила она, наконецъ, мнѣ очень интересно было бы познакомиться съ этимъ г. Вультеюсомъ!

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 159.

ботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ все относящіяся къ внутренней миссіи дѣла и мѣропріятія. Совѣтъ также изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальной миссіи и въ немъ сосредоточиваются всѣ миссіонерскія суммы, поступающія изъ разныхъ источниковъ.

IV. *Внѣепархіальная миссія* (всероссійскіе и областные миссіонерскіе съѣзды). Внѣепархіальные съѣзды могутъ быть областные и всероссійскіе. Означенные съѣзды должны имѣть своей задачей: а) водвореніе полезнаго для дѣла миссіи единства въ дѣйствіяхъ миссіонерскихъ лицъ и учрежденій (братствъ, обществъ, комитетовъ и др.) разныхъ епархій, б) предупрежденіе тѣхъ миссіонерскихъ мѣропріятій, которыя оказались на практикѣ или нецѣлесообразными, или безплодными, или даже вредными для миссіи, в) подробное ознакомленіе со лжеученіями, догмы которыхъ подвергаются быстрымъ и частымъ измѣненіямъ, г) выясненіе литературныхъ нуждъ миссіи, а также разрѣшеніе вопросовъ миссіонерской полемики и методики, д) совмѣстное обсужденіе вопросовъ школьной миссіи и е) выясненіе матеріальныхъ нуждъ миссіи.

Въ составъ областныхъ съѣздовъ входятъ пастыри, миссіонеры и представители миссіонерскихъ учрежденій изъ епархій, наиболѣе тѣсно связанныхъ между собою общностью миссіонерскихъ нуждъ.

Областные и всероссійскіе съѣзды созываются по опредѣленію Святѣйшаго Синода. Постановленія съѣздовъ чрезъ епархіальнаго архіерея представляются въ Святѣйшій Синодъ.

Вчера, 10 іюня, въ 2 часа 20 мин. пополудни, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ въ сопровожденіи ординарца поручика М. И. Кринскаго верхомъ прибыли въ саперные лагери. По прибытіи въ лагери, командующій войсками произвелъ тревогу. Черезъ пять минутъ части начали собираться, а черезъ четверть часа всѣ войска выстроились въ резервной колоннѣ. Командующій войсками съ начальствующими лицами объѣхалъ выстроенныя части. Послѣ объѣзда командующій войсками пропустилъ всѣ части церемоніальнымъ маршемъ. Найдя все въ полномъ порядкѣ, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ благодарилъ начальниковъ частей и войска. Въ 3 часа 15 минутъ командующій войсками отбылъ изъ лагерей.

Въ понедѣльникъ 9 іюня, въ собраніи совѣта Кіевской духовной академіи и. д. доцента академіи по каѳедрѣ гомилетики священникъ К. С. Гроссу защищалъ свое сочиненіе «препод. Ѳеодоръ Студитъ. Его время, жизнь и творенія» на степень магистра богословія. Оффиціальными оппонентами были профессоры академіи К. Д. Поповъ и прот. І. Н. Корольковъ. Защита признана совѣтомъ удовлетворительной и свящ. Гроссу былъ удостоенъ степени магистра богословія.

На защитѣ присутствовали: высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, преосвященный Инокентій, епископъ Каневскій, настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритъ Евлогій, настоятель Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора прот. П. Г. Преображенскій, ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, настоятели кіевскихъ приходскихъ церквей, наставники духовно-учебныхъ заведеній и много любителей духовнаго просвѣщенія.

Прокуроръ Кіевской судебной палаты Ѳ. С. Кукурановъ возвратился изъ Чернигова.

Къ дѣятельности „кассы жертвъ долга“. На имя предсѣдательницы кассы В. В. Тресвиной получено слѣдующее письмо отъ г. Подольскаго губернатора: «Честь имѣю увѣдомить васъ, милостивая государыня, что деньги въ суммѣ 700 руб., назначенныя кассой жертвъ долга для распредѣленія среди лицъ, пострадавшихъ при нападеніи на Литинскую почтово-телеграфную контору, мною получены и будутъ розданы по принадлежности въ указанномъ размѣрѣ. При этомъ приношу вамъ мою искреннюю благодарность за участіе, принятое въ судьбѣ пострадавшихъ». Означенныя лица пострадали въ первыхъ числахъ марта сего года, причемъ убитыхъ было два человѣка и раненыхъ пять.

Къ заключенію г. Кіевомъ займа на сооруженіе канализаціи. 9 іюня заступающимъ мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчаковымъ получена изъ Остенде, отъ Кіевскаго городского головы И. Н. Дьякова, отправившагося въ Лондонъ для переговоровъ по заключенію городского займа въ 1 милліонъ рублей на сооруженіе канализаціи, краткая телеграмма о томъ, что посредники ошиблись и реализовать заемъ по 84 рубля за 100 невозможно.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **Н. С. Немѣшаевъ** возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей.

9 іюня въ конгрегаціонной церкви Кіевской духовной академіи преосвященнымъ ректоромъ, епископомъ Ѳеодосіемъ, въ сослуженіи наставниковъ и студентовъ академіи, состоящихъ въ священномъ санѣ, былъ отслуженъ молебенъ по поводу окончанія учебныхъ занятій въ академіи.

9 іюня совѣтомъ Кіевской духовной академіи изъ 41 окончившихъ полный курсъ академическихъ наукъ 12 удостоены степени кандидата богословія съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія и 29 удостоены степени кандидата богословія. Двое первыхъ по порядковому списку, окончившихъ курсъ—Николай Фетисовъ и Димитрій Куршунжа, оставлены на 190⁸/₉ учебный годъ при академіи въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ. Изъ окончившихъ 6 иностранныхъ уроженцевъ (4 сирійца, 1 болгаринъ и 1 румынъ).

На вакантную въ Кіевской духовной академіи каѳедру церковной археологіи и литургики совѣтомъ академіи 9 іюня избранъ профессорскій стипендіатъ по этимъ предметамъ **В. Д. Прилуцкій.**

Изъ окончившихъ въ текущемъ году курсъ наукъ **Кіево-Подольской женской гимназіи**: 1) награждены золотыми медалями: Шутина Хая-Ривка, Спарро Елена, Радзіевская Клавдія, Лапидусъ Евгенія, Яковлева Вѣра; 2) признаны достойными права на золотую медаль, но награждены серебряными: Браиловская Елена, Дитятина Марія, Штейнбергъ Маля, Шрейберъ Серафима, Рубанъ Людмила, Каміонская Яся и Фервардтъ Марія; 3) признаны достойными права на золотую медаль Вераксо Марія: 4) на серебряную медаль: Рубанова Валентина, Жеребцова Наталія, Борисова Ольга, Лукашевичъ Ольга, Вайсбандъ Полина, Померанцева Нина, Радомысльская Малка-Геся, Лазебникъ Эмма, Нѣмченко Пинцея-Рахиль и Орѣшковичъ Варвара.

По **Фундуклеевской женской гимназіи**: 1) награждены золотыми медалями: Лившицъ Елена, Верисоцкая Варвара, Чемена Валентина, Смирнова Марія и Малѣева Елизавета; 2) признаны достойными права на золотую медаль, но награждены серебряными медалями: Гольдгоръ Елена, Крылова Марія, Страдомская Александра, Зассъ Надежда, Шмарова Варвара, Пиларъ Евгенія, Скоробогачева-Богуцкая Елена и Проваленко Татьяна; 3) признаны достойными права на золотую медаль: Гольдбергъ Ольга, Шапиро Тауба, Сынгаевская Валентина, Петрова Евгенія, Чертова Александра, Самсони-Тодорова Татьяна и Лепартовичъ Генріета; 4) признаны достойными права на серебряную медаль: Кудрявцева Клавдія, Топольская Евгенія, Тимченко Нина, Степура-Сердюкова Наталья и Самсони-Тодорова Марія.

Къ вопросу о надѣленіи служащихъ въ различныхъ заводахъ и предпріятіяхъ городской землей для постройки жилищъ. Въ начавшуюся вчера, 10 іюня, новую сессію городской думы вносится на разсмотрѣніе докладъ Кіевской городской управы по ходатайству служащихъ въ различныхъ заводахъ и предпріятіяхъ о надѣленіи ихъ городской землей для постройки жилищъ. Изъ этого доклада видно, что ходатайство жителей г. Кіева о надѣленіи ихъ городской землей для устройства усадебъ поступали и прежде но особенно они увеличились за послѣднее время, когда въ Кіевѣ стала ощущаться острая жилищная нужда, въ особенности у людей со среднимъ и малымъ достаткомъ. Объясняется это усиленнымъ за послѣдніе два—три года наплывомъ въ Кіевъ жителей въ то время, когда постройка новыхъ домовъ почти не производится. Нерѣдко можно наблюдать въ Кіевѣ, особенно среди бѣдноты, страшное перенаселеніе квартиръ, лишенныхъ свѣта и воздуха, благодаря чему въ такихъ квартирахъ начинаются всевозможныя разрушительныя эпидеміи. Ближайшимъ по времени фактомъ, указывающимъ на наличность дурныхъ жилищныхъ условій, служатъ эпидеміи холеры и скарлатины. По количеству холерныхъ заболѣваній г. Кіевъ въ минувшемъ году, говорится въ докладѣ, занялъ первенствующее мѣсто среди прочихъ городовъ Россійской имперіи, и это объясняется не только дурной питьевой водой, но и дурными жилищными условіями. Эпидемія скарлатины, свирѣпствующая въ 1907—1908 г.г., не оставляетъ сомнѣній, что въ числѣ прочихъ факторовъ, вліяющихъ на интенсивность ея, одно изъ первыхъ мѣстъ должны занять дурныя жилищныя условія. Наконецъ, эпидемія заболѣваній туберкулезомъ въ суммѣ съ другими болѣзнями тоже отводитъ Кіеву далеко не почетное мѣсто въ спискѣ большихъ городовъ Европы. Далѣе въ докладѣ указывается, что еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ городское управленіе уже рѣшило аналогичный вопросъ о жилищной нуждѣ по коллективному ходатайству рабочихъ и служащихъ и признало принципіально раздачу городскихъ земель обществамъ рабочихъ желательною, но не провело этотъ принципъ въ жизнь. Теперь этотъ вопросъ вновь поднятъ, и разрѣшеніе его въ утвердительномъ смыслѣ имѣетъ еще большее значеніе, чѣмъ въ прежніе годы, по той причинѣ, что увеличеніе населенія въ Кіевѣ за послѣдніе годы сильно возросло и жилищная нужда поэтому стала еще острѣе. Въ поступившихъ ходатайствахъ рабочихъ, мастеровыхъ и служащихъ объ отводѣ имъ городской земли указываются два района желательнаго мѣстоположенія поселковъ: городская земля между Старо-Житомірской дорогой и Брестъ-Литовскимъ шоссе и безпереоброчныя земли за верхней Соломенкой, около кадетской рощи. Причина указанія этихъ именно земель совершено ясна, такъ какъ онѣ прилегаютъ къ Юго-Западной жел. дорогѣ, къ заводамъ Гретера и Криванека, Графа, Южно-Русскому машиностроительному и другимъ, гдѣ и работаетъ большинство кіевскихъ рабочихъ. Къ указаннымъ двумъ районамъ можно добавить еще районъ между Еврейской больницей Лукьяновскимъ кладбищемъ и Старо-Житомірской дорогой, и этими землями и ограничивается то пространство, на которомъ могли бы поселиться рабочіе вблизи отъ мѣстъ ихъ служенія. Запасъ свободныхъ городскихъ земель въ желательномъ районѣ простирается примѣрно всего въ 365½ дес., изъ которыхъ до 100 дес. находятся за Соломенкою и 265½ дес. между Еврейской больницей и Брестъ-Литовскимъ шоссе. Мѣстность же за Соломенкой должна быть временно исключена отъ разсчетовъ впредь до включенія ея въ составъ городскихъ земель на полномъ правѣ собственности. Взвѣсивъ и разсмотрѣвъ всесторонне этотъ вопросъ, городская управа пришла къ слѣдующимъ принципіальнымъ выводамъ: 1) городская земля можетъ быть отдаваема въ аренду подъ постройку жилищъ только тогда, когда просители образуютъ товарищество для постройки домовъ не особняковъ, а по нѣсколько, не менѣе 4 квартиръ въ одномъ домѣ; 2) при сдачѣ городской земли въ аренду товариществамъ срокъ аренды назначается въ 36 лѣтъ, а первоначальная годичная плата исчисляется не свыше 4 проц. съ продажной стоимости этой земли по цѣнѣ, установленной крѣпостными актами въ прилегающихъ частновладѣльческихъ усадьбахъ. Арендная плата повышается черезъ каждыя 10—12 лѣтъ или на 10—20 проц. вообще, какъ будетъ установлено думой, или сообразно съ повышеніемъ стоимости окружающихъ земель; 3) при участіи города въ строительномъ товариществѣ, какъ пайщика, городская земля составляетъ паевой взносъ города въ суммѣ не превышающей продажную стоимость земли по цѣнѣ, установленной крѣпостными актами въ прилегающихъ частновладѣльческихъ усадьбахъ. Что касается практическаго осуществленія отдачи земель въ аренду, то руководствуясь принятыми городскою думою принципами, земельная комиссія будетъ входить въ предварительные переговоры съ уполномоченными отъ товарищества лицами, желающими арендовать городскія земли, и выработанныя условія аренды будутъ докладываться городской думѣ для утвержденія.

11 мая въ Острожскомъ свято-Кирилло-Меѳодіевскомъ братствѣ. День памяти св. Кирилла и Меѳодія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, торжественно былъ отпразднованъ и въ нынѣшнемъ году въ Острожскомъ свято-Кирилло-Меѳодіевскомъ братствѣ.

Острожскій корреспондентъ «Волынской Жизни» сообщаетъ объ этомъ торжествѣ слѣдующія подробности:

Острожское братство просило архіепископа Волынскаго Антонія благословить и почтить своимъ присутствіемъ его храмовой праздникъ. Но за отъѣздомъ владыки въ Петербургъ, по его указанію, братствомъ приглашенъ настоятель Дерманскаго св.-Троицкаго монастыря и завѣдующій Волынской св.-Ѳеодоровской церковно-учительской школой архимандритъ Пахомій.

Накануне праздника, 10 мая, въ братской свято-Кирилло-Меѳодіевской церкви торжественно совершено всенощное бдѣніе архимандритомъ Пахоміемъ въ сослуженіи настоятеля братской церкви и законоучителя Острожскаго женскаго, графа Д. Н. Блудова, училища, протоіерея о. Іоанна Балевича, настоятеля Острожской соборной церкви протоіерея о. Юлія Гапановича, законоучителя Острожской мужской гимназіи священника о. Александра Корчагина и священника соборной церкви о. Николая Кроткевича. Въ самый день праздника съ такою же торжественностью совершена о. архимандритомъ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей божественная литургія.

Послѣ краткаго перерыва по литургіи назначено было годичное собраніе братства въ залѣ братскаго училища. Праздникъ братства и его торжественное годичное собраніе почтили своимъ присутствіемъ почетные гости: о. архимандритъ Пахомій старшій братчикъ, секретарь главнаго управленія Острожскаго Свято-Кирилло-Меѳодіевскаго братства д. с. с. Н. П. Быковъ, прибывшій на торжество и по дѣламъ братства изъ Петербурга, предсѣдатель Острожскаго свято-Кирилло-Меѳодіевскаго братства д. с. с. С. Ѳ. Солнцевъ, члены братства, представители города, учащіе и учащіяся въ женскомъ, графа Д. Н. Блудова, училищѣ, и старшины уѣзда, записавшіеся членами братства.

Директоромъ училища Ѳ. П. Кутневичемъ предложено чтеніе отчета братства за истекшій 1907 годъ.

Послѣ чтенія отчета старшимъ братчикомъ Н. П. Быковымъ предложено было чтеніе составленной имъ исторіи возникновенія и дѣятельности Острожскаго свято-Кирилло-Меѳодіевскаго братства и его просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

Нарисовавъ картину плодотворной благотворительности братства на пользу просвѣщенія, помощи неимущимъ и призрѣнія бѣдныхъ, ораторъ перешелъ къ изображенію теперешняго состоянія братства.

Въ 1890 году братство праздновало 25-лѣтній юбилей своей дѣятельности. Графиня Антонина Дмитріевна осчастливлена была Высочайшимъ рескриптомъ на ея имя.

Въ 1891 году Государю Императору благоугодно было принять братство подъ Свое Августѣйшее покровительство.

7 февраля 1891 года скончалась незабвенная учредительница братства графиня Антонина Дмитріевна Блудова. Старый уставъ братства отъ 2 марта 1865 года съ ея смертью не могъ больше дѣйствовать, такъ какъ онъ имѣлъ въ виду исключительную дѣятельность графини, предоставляя ей полноту власти. Логическимъ послѣдствіемъ кончины графини являлось сознаніе необходимости перемѣны устава братства, при которой обезпечена была-бы преемственность управленія братства независимо отъ лица.

Новый уставъ утвержденъ Св. Синодомъ 2—11 іюля 1893 года. По новому уставу главное управленіе имѣетъ цѣлью сохранять неприкосновенность духа устава 1865 года. Новый уставъ имѣетъ тѣ же задачи и преслѣдуетъ тѣ-же цѣли, что и уставъ 1865 года, измѣненъ только порядокъ управленія.

Осчастливленное Высочайшимъ покровительствомъ братство имѣетъ петербургскихъ почетныхъ братчиковъ—трехъ Великихъ Князей: Константина Константиновича, Павла Александровича и Кирилла Владиміровича и Великую Княгиню Елисавету Ѳеодоровну, трехъ преосвященныхъ и 6 свѣтскихъ лицъ и старшихъ братчиковъ двухъ духовныхъ лицъ и 26 свѣтскихъ лицъ и мѣстныхъ старшихъ братчиковъ—1 духовное лицо и 7 свѣтскихъ и 60 братчиковъ-соревнователей. Кромѣ того, по новому уставу считаются обязательными братчиками епархіальный преосвященный, генералъ-губернаторъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа и Волынскій губернаторъ.

Начавъ свою дѣятельность съ 2,000 руб. и передавъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія имущества на сумму свыше 100,000 рублей, братство имѣетъ въ настоящее время капиталовъ различнаго наименованія въ главномъ управленіи на сумму до 71,900 руб., земель съ разными арендными статьями до 800 десятинъ при валовой доходности 11,000 руб. Съ 1866 года по 1908 годъ въ училище поступило и воспитывалось 1,200 ученицъ, изъ нихъ окончило курсъ 389 ученицъ, къ этому нужно прибавить 10 ученицъ VIII класса. Братство выдало различныхъ пособій на сумму 19,630 руб.; ссудъ частнымъ лицамъ—12,732 руб. 84 к. Братство пріютило богомольцевъ 23,480, раненыхъ воиновъ приняло 21, оказало помощь 115,227 больнымъ и выдало 229188 номеровъ различныхъ лѣкарствъ.

Братство, такимъ образомъ, строго руководится тѣми-же цѣлями, какія приняло въ завѣтъ на всѣ времена отъ своей учредительницы.

«Духъ живъ, такъ закончилъ свою рѣчь ораторъ, онъ крѣпокъ въ братствѣ и въ ученицахъ училища, онъ вселенъ графиней Антониной Дмитріевной всѣмъ тѣмъ, кто ее зналъ и другимъ, кто проникся ея духомъ и мыслями, онъ преемственно будетъ передаваться другимъ. И пусть никто не посмѣетъ сказать, что духа жива въ немъ не бяше!»

Послѣ рѣчи хоромъ ученицъ пропѣтъ гимнъ свв. первоучителямъ.

Секретарь педагогическаго совѣта учитель Д. И. Бычковскій прочиталъ отчетъ по училищу, послѣ чего слѣдовала раздача золотыхъ и серебряныхъ медалей и наградъ.

Всѣми участниками праздника совмѣстно съ ученицами училища торжественно и одушевленно два раза исполненъ гимнъ: «Боже, Царя храни» и громовое «ура» долго не смолкало.

Пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися», кончился актъ.

Всѣ присутствующіе, въ томъ числѣ и братчики-старшины, были приглашены на братскую трапезу въ столовую училища. Ученицы старшихъ классовъ также присутствовали за обѣдомъ. Первая здравица провозглашена архимандритомъ Пахоміемъ за Государя Императора. Громовое «ура» въ честь православнаго Русскаго Царя потрясло когда-то бывшія стѣны капуцинскаго общежительнаго монастыря. Мощно всѣми вмѣстѣ съ присутствующими ученицами исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни», повторенный нѣсколько разъ.

По опредѣленію педагогическаго совѣта Кіевской **женской А. А. Бейтель гимназіи** отъ 8 іюня изъ 64 ученицъ VII класса удостоены аттестатовъ 61 ученица. Изъ нихъ золотыми медалями награждены: Слонимская Вѣра, Калмановская Ревекка, Гартштейнъ Шейна-Геня и Жукъ Ольга; серебряными медалями награждены: Шевченко Вѣра, Гольдштейнъ Марія и Рабиновичъ Гитля. Одна ученица не держала экзаменовъ по болѣзни. Изъ числа 63 ученицъ VIII класса званія домашней наставницы удостоены 13 ученицъ и званія домашней учительницы 50 ученицъ.

Арестованные. 8 іюня, какъ мы уже сообщали, чинами охраннаго отдѣленія на одной изъ улицъ Деміевки задержаны неизвѣстные мужчина и женщина, которые несли тюкъ, въ которомъ находилось до 1000 экземпляровъ прокламацій желѣзнодорожнаго узловаго бюро соціалъ-демократической партіи. Задержанные при арестѣ отказались назвать себя. Въ настоящее время личности ихъ установлены. Одинъ изъ нихъ—сынъ владѣльца бакалейной лавки въ домѣ № 8 по Софійской улицѣ Максамовъ, гдѣ въ тотъ же день былъ произведенъ обыскъ. Что касается задержанной женщины, то она 9 іюня, находясь подъ стражей при Старокіевскомъ участкѣ, назвала себя крестьянкой Маріей Улазовской, 23 лѣтъ, служащей при казенномъ винномъ складѣ въ Кіевѣ. Показаніе ея провѣрено.

Къ устройству новыхъ линій городского трамвая. Кіевскій губернаторъ сообщилъ городскому головѣ, что имъ, на основаніи 82 ст. городового положенія, не встрѣчено возраженій противъ постановленія кіевской городской думы относительно устройства четырехъ новыхъ линій трамвая, однако, при условіи, чтобы постановленіе это было приведено въ исполненіе не ранѣе, какъ по испрошеніи на это разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.

Ливень. 9 іюня, около 6 часовъ вечера, въ районѣ станціи Чадыръ-Лунга, Тараклія и Трояновъ Валъ, участка Бендеры Рени, Юго-Западныхъ жел. дорогъ прошелъ страшный ливень, захватившій полосу желѣзнодорожнаго полотна около 20 верстъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ вчера, 10 іюня, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, станція Тараклія была совершенно залита водою и занесена иломъ. Во многихъ мѣстахъ сильно размыто полотно желѣзной дороги. Товаро-Пассажирскій поѣздъ № 6 былъ задержанъ на ст. Трояновъ Валъ на 10 часовъ. Пассажирское движеніе въ настоящее время уже возстановлено и по размытому участку пропускаются пассажирскіе поѣзда самымъ тихимъ ходомъ.

Погода. Послѣ дождя, прошедшаго въ концѣ мая, съ 1 іюня въ Кіевѣ опять установилась сухая солнечная погода, съ температурою до 26°R на солнцѣ. Днемъ 9 іюня прошелъ небольшой тучный дождь; температура воздуха понизилась до 16°R. Вчера весь день небо было хмуро и при сѣверо-западномъ вѣтрѣ установилась довольно прохладная погода. Склонно къ дождю, который весьма нуженъ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Рѣчи», разрѣшено уполномоченному отъ жителей мѣстечка Златополя Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, дворянину Г. Л. Давыдову, созвать въ мѣстечкѣ Златополѣ, названнаго уѣзда, съѣздъ мѣстныхъ и окрестныхъ жителей для обсужденія вопроса о постройкѣ **желѣзнодорожной вѣтви отъ станціи Златополь до станціи Шестаковка**, Бирзула-Знаменскаго участка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Къ дѣламъ съ сахаромъ. Какъ извѣстно, въ послѣднемъ общемъ собраніи сахарозаводчиковъ въ Кіевѣ, 23 мая, въ качествѣ мѣры, долженствующей укрѣпить общее положеніе сахарныхъ дѣлъ и повысить цѣну сахара на внутреннихъ рынкахъ, постановлено было ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ, чтобы контингентъ сахара на предстоящій періодъ 1908—1909 г. былъ пониженъ до 48 милл. пуд., вмѣсто 53 милл., опредѣленныхъ ранѣе. Послѣ собранія сахарозаводчиковъ въ Кіевъ пріѣзжалъ товарищъ управляющаго Государственнымъ банкомъ г. Коншинъ, совѣщаясь съ которымъ сахарозаводчики все-же не оставили мысли послать къ министру финансовъ особую депутацію по вопросу о контингентѣ сахара. Депутація въ началѣ іюня уѣхала въ Петербургъ въ составѣ предсѣдателя Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ графа А. А. Бобринскаго, П. Н. Балашева, Б. И. Ханенко, Н. П. Преснухина и И. С. Глинскаго. Въ Кіевѣ 5 іюня было извѣстно, что депутація сахарозаводчиковъ представлялась министру финансовъ, который, выслушавъ депутацію, предложилъ сахарозаводчикамъ принять одно изъ слѣдующихъ предложеній министерства: 1) оставить контингентъ по прежнему въ 53 милл. пуд., причемъ предложенныя цѣны на сахаръ для внутреннихъ рынковъ сохраняются прежнія; 2) принять контингентъ въ 51 милл. пудовъ, причемъ предѣльныя цѣны на оба періода будутъ понижены на 5 коп. на пудѣ; 3) принять контингентъ въ 50 милл. пуд., но съ тѣмъ, чтобы предѣльныя цѣны были понижены на первый періодъ до 4 р. 5 к. (теперь 4 р. 15 к.) и на второй до 4 р. 20 коп. (теперь 4 р. 30 к.), кромѣ того размѣръ неприкосновеннаго запаса министромъ предложено увеличить до 10 милл. пуд.

На-дняхъ въ Кіевѣ состоялся рядъ частныхъ совѣщаній сахарозаводчиковъ для обсужденія предложеній министра, а 9 іюня правленіемъ общества сахарозаводчиковъ посланъ въ Петербургъ отвѣтъ съ мнѣніемъ сахарозаводчиковъ по сему вопросу. Отвѣтъ по вопросу о контингентѣ еще не полученъ, его ожидаютъ черезъ день-два.

Мошенническая продѣлка. Антонъ Рашевскій, открывшій недавно на Крещатикѣ коммиссіонную контору, нанялъ семь человѣкъ служащихъ, отъ которыхъ получилъ залоги на сумму до 1000 руб. Вчера, 10 іюня, съ этой суммой онъ скрылся, какъ предполагается, въ г. Любинъ. Пострадавшіе отъ этой мошеннической продѣлки подали въ полицію заявленіе съ просьбой задержать Рашевскаго.

Бердичевское уѣздное попечительство дѣтскихъ пріютовъ считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, какъ принимавшимъ непосредственное участіе, такъ и способствовавшимъ успѣху лотереи, состоявшейся 26 мая въ г. Бердичевѣ и оказавшей существенную поддержку въ дѣлѣ содержанія и воспитанія бѣдныхъ дѣтей-сиротъ, призрѣваемыхъ въ мѣстномъ пріютѣ. Отчетъ по лотереи: Валовой приходъ 1,237 р. 93 к. Расходъ: пріобрѣтеніе вещей для лотереи, устройство чайнаго буфета, за пользованіе садомъ, музыка, электро-витографъ, устройство кіосковъ, декорація сада и проч. 326 р. 62 коп. Чистой прибыли 911 руб. 31 коп.

Ходатайство жителей Рѣчной улицы. Домовладѣльцами Рѣчной улицы Лукьяновскаго участка подано городскому головѣ заявленіе, въ которомъ они указываютъ на крайне антисанитарное состояніе ихъ улицы, а также и ручья Скомороха, протекающаго по этой улицѣ. Въ р. Скоморохъ спускаются всевозможныя нечистоты изъ прилегающихъ усадебъ, что страшно загрязняетъ его и заражаетъ воздухъ. Въ виду этого, подавшіе заявленіе домовладѣльцы просятъ городское управленіе закрыть ручей Скоморохъ, спланировать и замостить ихъ улицу, а также запретить спускъ нечистотъ въ ручей.

Утонувшая. 9 іюня въ Предмостную слободку на пароходѣ пріѣхала съ мужемъ и двумя дѣтьми крестьянка Радомысльскаго уѣзда, с. Коробачевки, Екатерина Дикая. Пріѣхавшіе вздумали купаться около дачи генерала Корниловича, причемъ Екатерина Дикая, попавъ на глубокое мѣсто, утонула. Трупъ извлеченъ изъ воды; похороны состоятся сегодня.

Уличный грабежъ. 9 іюня, около 2 часовъ дня, на проходившую по Вознесенскому спуску Софію Августовичъ напалъ около лѣстницы, ведущей въ Вознесенскій яръ, неизвѣстный человѣкъ и вырвалъ изъ рукъ редикюль, въ которомъ находилось 50 руб. Грабитель скрылся прежде, чѣмъ къ Августовичъ подбѣжали прохожіе.

Заявленіе объ ограбленіи женою. 9 іюня, проживающій въ д. № 129, по Большой Васильковской улицѣ, Антонъ Кучеровъ заявилъ въ Лыбедской участокъ, что жена его Іустинія, забравъ принадлежащія ему вещи и деньги на сумму до 450 р. и сберегательную книжку на 1,000 р., скрылась неизвѣстно куда. Кучеровъ проситъ принять мѣры къ розыску жены и вещей.

Вооруженный буянъ. 9 іюня, на Большой Васильковской улицѣ, около дома № 162, задержанъ Иванъ Савенко, 17 лѣтъ, буйствовавшій на улицѣ. При немъ оказался заряженный револьверъ системы „Бульдогъ“, на право держанія котораго онъ разрѣшенія не имѣетъ.

Покушеніе на самоубійство въ арестантской камерѣ. 9 іюня по подозрѣнію въ кражѣ задержана чинами Старокіевскаго участка нѣкая Кошелева, которая въ ночь на 10 іюня пыталась въ арестантской камерѣ покончить жизнь самоубійствомъ. Попытка Кошелевой была во время замѣчена и она снята изъ петли, которую сдѣлала изъ собственной юбки.

Задержанный арестантъ. Вчера, 10 іюня, на Большой Житомірской улицѣ чинами полиціи задержанъ Антонъ Кальниченко, бѣжавшій изъ Нарымскаго края, куда былъ сосланъ на 4 года за участіе въ агитаціи въ м. Смѣлѣ среди крестьянъ и рабочихъ.

Побѣгъ арестанта. Вчера, 10 іюня, бѣжалъ изъ Кіевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія арестантъ Дмитрій Прядько, изъ крестьянъ Кіевской губерніи. При какихъ условіяхъ совершенъ побѣгъ—пока неизвѣстно. Полиціей приняты мѣры къ задержанію бѣжавшаго.

Прибыли 10 іюня: изъ Полтавы—Н. Г. Дунинъ-Жуковскій, Петербурга—А. И. Ефимцевъ, Кишинева—К. А. Руссо, Липовецк. у.—І. І. Злѣховскій и Г. Л. Чарнолускій, Калиша—А. А. Ковалевскій—остан. въ гост. „Россія“; изъ Петербурга—М. А. Новицкій, м. Шепетовки—В. І. Зейлигъ, Тифлиса—Н. Ф. Иллашенко, Рославля—В. М. Чаусовъ, Луцка—О. П. Криворучко, Чигирина—А. Я. Миловичъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ“; изъ Москвы—А. Е. Ефремовъ, Чернигова—П. Г. Мушинскій, Томска—А. П. Калишевъ, Варшавы—А. В. Вульфъ, Донского округа—А. В. Захарова, Сумскаго уѣзда—С. Т. Тимченко-Рубанъ, Петербурга—С. В. Денисовъ, Чигиринскаго у.—Ѳ. Я. Бондаревъ, Овручскаго у.—Н. А. Дубинскій—ост. въ гост. Гладынюка.

Письма въ редакцію.

I.

Въ № 157 «Кіевск. Мысли», отъ 8 сего іюня, помѣщена тенденціозная замѣтка объ открытіи Ботаническаго сада, въ которой относящіеся къ этому вопросу факты изложены невѣрно, и потому, въ интересахъ истины, считаю умѣстнымъ сдѣлать необходимую поправку. Входъ въ Ботаническій садъ, какъ это явствуетъ изъ опубликованнаго 7 сего іюня объявленія ректора университета Н. М. Цытовича, дѣйствительно допускается только по особымъ билетамъ, и ни для кого изъ этого правила исключеній не сдѣлано. Ссылка въ этомъ отношеніи «Кіевск. Мысл.» на студентовъ невѣрна, такъ какъ студенты по своимъ входнымъ билетамъ имѣютъ право входа во всѣ учебно-вспомогательныя учрежденія университета, а въ томъ числѣ, конечно, и въ Ботаническій садъ; только на этомъ основаніи имъ и не выдаются особые билеты, обязательные для всѣхъ другихъ лицъ.

Изъ того же объявленія ректора видно, что выдача билетовъ производится только по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 11—1 ч., стало быть о выдачѣ такихъ билетовъ для посторонней публики въ субботу, какъ на это ссылается «Кіевская Мысль», не могло быть и рѣчи. Специфическая газета въ отсутствіи въ этотъ день публики, желавшей получить билеты, видитъ уже столь близкій ея сердцу «бойкотъ» или «херимъ», даже своего рода «идейную голодовку», на почвѣ, впрочемъ, не лишенія себя пищи, какъ это бываетъ въ иныхъ случаяхъ, а только чистаго воздуха... «Охотниковъ предъявлять свои паспорта университетскому начальству, говоритъ со смакомъ, эта газета, нашлось, повидимому, немного». Однако въ этотъ день воображаемой «Кіевск. Мысл.» «голодовки», какъ намъ достовѣрно извѣстно, не занимались совершенно выдачей билетовъ для публики, которая, очевидно, внимательно прочла объявленіе ректора и попустому не являлась за билетами въ неурочный день,—а заготовляли только билеты для профессоровъ университета и членовъ «Кіевскаго общества любителей природы». Что же касается служителей университета, то за исключеніемъ 2—3, билеты имъ еще не выдавались.

Въ понедѣльникъ, 9 іюня, въ первый день выдачи билетовъ для публики, «охотниковъ предъявить свои паспорты» и получить билеты явилось очень много, вслѣдствіе чего срокъ выдачи билетовъ продленъ былъ почти на цѣлый часъ. Къ какому роду принадлежитъ эта публика со стороны «идейныхъ настроеній», и родственна ли она духу забастовочныхъ тонкостей и чувствительной «благородной» щепетильности «Кіев. Мысл.» не знаю. Во всякомъ случаѣ ничего не имѣю противъ того, чтобы призывъ «специфической газеты» къ «голодовкѣ» встрѣтилъ поддержку среди ея вѣрныхъ читателей...

Одинъ изъ публики.

II.

Покорнѣйше просимъ не отказать напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ газеты «Кіевлянинъ» слѣдующее наше письмо.

Въ № 156 «Кіевлянина» въ своихъ «Замѣткахъ» А. И. Савенко по поводу исчисленія оцѣночнаго сбора въ Кіевѣ, пишетъ между прочимъ слѣдующее: «чистая доходность домовъ городскими оцѣночными коммиссіями умышленно уменьшается въ 5—10 разъ».

Считаемъ долгомъ заявить, что это сообщеніе совершенно не соотвѣтствуетъ истинѣ. Въ задачу городскихъ оцѣночныхъ коммиссій совсѣмъ и не входитъ опредѣленіе чистой доходности, а лишь валовой. Чистую же доходность исчисляетъ уже городская управа на основаніи особой инструкціи городской думы. Что касается исчисленія валовой доходности, то рѣшительно заявляемъ, что намъ при переоцѣнкахъ никогда не приходилось наталкиваться на что-либо, подобное уменьшенію доходности въ 5—10 разъ. Вѣдь въ такомъ случаѣ въ центральной, напр., части города благоустроенную квартиру изъ 5-ти комнатъ пришлось бы оцѣнивать въ 200 или даже 100 рублей, а то и менѣе того. Утверждаемъ, что подобныхъ несообразностей намъ не приходилось встрѣчать ни въ оцѣнкахъ коммиссій, ни въ оцѣнкахъ самихъ домовладѣльцевъ.

Члены оцѣночной коммиссіи Старокіевскаго участка: **Ив. Знаменскій, В. Бетаки.**

Литература и искусство.

Н. А. Римскій-Корсаковъ (1844—1908). (Некрологъ). Вчерашняя телеграмма неожиданно принесла безконечно печальную вѣсть о кончинѣ незабвеннаго **Николая Андреевича Римскаго-Корсакова**—мощнаго, яркаго свѣточа, много послужившаго въ пользу русскаго музыкальнаго творчества на пути его прогресса. Эта скорбная вѣсть несомнѣнно должна пробудить самыя искреннія чувства глубокаго горя, ощущенія тяжелой утраты въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка, любящаго свое родное національное искусство. Немедьшее по силѣ и значенію чувство она вызоветъ и въ сердцахъ вообще всѣхъ цѣнителей таланта Римскаго-Корсакова, кто съ объективной точки зрѣнія интересуется совершенствованіемъ формъ и техническихъ средствъ выраженія отвлеченныхъ музыкальныхъ идей, изученіемъ тайнъ воплощенія этихъ идей въ поэтическіе образы, въ цѣлыя звуковыя картины, помимо воли возникающія въ представленіи композитора параллельно съ любымъ явленіемъ реальной жизни, какъ его отраженіе, какъ продуктъ вызваннаго имъ впечатлѣнія, и такъ или иначе подѣйствовавшаго на душевное настроеніе. Дѣйствительно, смерть нашего композитора—тяжелая, незамѣнимая утрата не только для насъ, руссихъ, но и для всего цивилизованнаго музыкальнаго міра! Всесторонняя оцѣнка дѣятельности Н. А. Римскаго-Корсакова въ настоящій моментъ еще пока преждевременна; но чтобы хотя приблизительно взвѣсить и учесть величину утраты, постигшей насъ со смертью Н. А. Римскаго-Корсакова, укажу на болѣе выдающіяся заслуги композитора на поприщѣ искусства во славу и честь русской музыки. Независимо отъ массы талантливыхъ произведеній въ области оперной, симфонической, камерной, вокальной (свѣтской и духовной) и инструментальной музыки, написанныхъ неутомимымъ труженикомъ въ разныхъ общепринятыхъ формахъ, русская музыкальная литература обогатилась, благодаря трудамъ Н. А. Римскаго-Корсакова, новымъ видомъ вокально-инструментальной музыки — «оперой-былиной», «оперой-сказкой» («Садко», «Сказка о Царѣ Салтанѣ», «Кощей безсмертный», «Сказка о Золотомъ Пѣтушкѣ», «Снѣгурочка»), гдѣ съ большимъ талантомъ и громаднымъ знаніемъ авторъ соединилъ богатѣйшій безыскусный матерьялъ русской народной пѣсни съ тончайшимъ мастерствомъ гармонической и оркестровой обработки, составляющимъ послѣднее слово творческой техники. Выдержанность былиннаго стиля въ музыкѣ и текстѣ, колоритность, яркость иллюстраціи картинъ природы, стариннаго религіознаго культа, бытового эпоса—налагаютъ своеобразный отпечатокъ на произведенія этого жанра, значеніе которыхъ едва-ли меньше значенія Вагнеровской иллюстраціи старогерманскихъ мистическихъ легендъ. Отличительныя качества произведеній Римскаго-Корсакова, характеризующія стиль его творчества: необычайно свѣтлая, радостная колоритность, получаемая отъ искуснаго оригинальнаго соединенія оркестровыхъ красокъ, свѣжесть и новизна гармонизаціи, выдержанность программы и полная свобода въ пользованіи всѣми пріемами сложной техники высшаго порядка. Одной изъ важныхъ заслугъ Н. А. въ области музыки слѣдуетъ считать изданіе имъ сборниковъ русскихъ народныхъ пѣсенъ, великолѣпно гармонизованныхъ въ предѣлахъ древнихъ ладовъ. Дѣятельность Н. А., какъ профессора Петербургской консерваторіи, его крупный талантъ и знанія настойчиваго, опытнаго педагога оказали громадное вліяніе на развитіе опредѣленной школы творчества въ Россіи: подъ его руководствомъ воспиталась цѣлая плеяда выдающихся композиторовъ, какъ напримѣръ, Глазуновъ, Аренскій, Лядовъ, Ипполитовъ-Ивановъ и др. Заваленный постоянной работой надъ своими сочиненіями, Римскій-Корсаковъ находилъ время для пересмотра достойныхъ вниманія неоконченныхъ произведеній другихъ композиторовъ; такъ, напримѣръ, благодаря стараніямъ Н. А., русская публика имѣла возможность услышать на сценѣ «Каменнаго гостя» Даргомыжскаго, который умеръ, не успѣвъ оркестровать свою оперу. Появленіе на сценѣ «Князя Игоря» Бородина во многомъ обязано Н. А., который совмѣстно съ Глазуновымъ обработали оставленный авторомъ матерьялъ и издали всю оперу въ полномъ законченномъ видѣ. Оперы Мусоргскаго—«Хованщина» и «Борисъ Годуновъ» и многія другія оркестровыя его сочиненія также инструментованы и обработаны для печати Римскимъ-Корсаковымъ. Выдающійся талантъ Н. А. по достоинству оцѣненъ и въ большихъ центрахъ Западной Европы, гдѣ произведенія его исполняются и слушаются съ большимъ интересомъ. Не касаясь пока, вслѣдствіе ограниченности размѣра статьи, детальнаго разбора особенностей творческаго таланта Н. А., а также перечня отдѣльныхъ номеровъ его внушительнаго музыкальнаго наслѣдства, скажу, что по мнѣнію музыкальной прессы и большинства въ публики, съ именемъ Римскаго-Корсакова неразрывно соединено представленіе о его самобытномъ геніальномъ искусствѣ въ области инструментовки. Дѣйствительно, Н. А., овладѣвъ въ совершенствѣ творческой техникой въ своей манерѣ оркестровать въ изобрѣтеніи цѣлаго ряда новыхъ эффектовъ, сочетаній, обнаружилъ много признаковъ

вдохновенія, геніальности. Исключительной прелести, красоты и силы экспрессіи, благодаря такой манерѣ оркестровки, Н. А. достигъ въ иллюстраціи фантастическихъ явленій подземнаго, подводнаго и иныхъ царствъ, созданныхъ богатой фантазіей поэтовъ; также мастерски Н. А. передаетъ характерный восточный колоритъ и всевозможныя картины морской стихіи. Въ этихъ чертахъ творчества Римскому-Корсакову не было и нѣтъ соперниковъ. Вѣчная память и слава тебѣ, великій труженикъ, великій учитель, великій баянъ земли Русской!

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

*** «Рѣчь» пробуетъ подвести итоги первой сессіи Государственной Думы. Конечно, кадетскій органъ и итоги эти гнетъ въ кадетскую сторону.

Органы думскаго большинства, вѣроятно, будутъ говорить по этому поводу—и вполнѣ основательно—объ укрѣпленіи идеи народнаго представительства. Справа и слѣва, съ крайнихъ фланговъ, вѣроятно, въ отвѣтъ на это послышатся голоса, что Дума все-таки ничего не сдѣлала положительнаго для народа,—и это тоже будетъ правда. Но вотъ вопросъ, который напрашивается самъ собой, когда приходится подводить итоги дѣятельности большинства: въ какомъ состояніи находится самое это думское большинство?

Состояніе выходитъ будто бы довольно плачевное. Въ началѣ существованія Думы ей давала тонъ комбинація,

осуществленная договоромъ А. И. Гучкова съ лидерами вновь образовавшейся группы—умѣренныхъ правыхъ. Комбинація казалась не ладно скроенной, да крѣпко сшитой;—и скрипучая думская машина грузно двинулась въ путь подъ охраной лозунга: ненавижу кадетовъ.

Прошло семь мѣсяцевъ, и изъ этой солидной, какъ казалось, постройки одна скрѣпа стала выпадать за другой.

Прежде всего октябристы. Какъ помирить идею думскаго большинства—съ вовсе непелѣдными въ послѣднее время случаями оставленія октябристовъ въ меньшинствѣ? Конечно, можно утѣшать себя тѣмъ, что явленіе это случайное и объясняется разъѣздомъ земцевъ изъ центра. Но на это основательно возражають, что разъѣздъ происходитъ довольно пропорціонально, и сравнительная численность партій остается одинаковой.

Затѣмъ, другая сторона дѣла: какъ помирить идею правительственнаго большинства съ рѣзкими выступленіями Гучкова? Мы говорили уже о кампаніи правыхъ органовъ, сдѣлавшихъ октябристскаго лидера своей мишенью и, очевидно, поддерживаемыхъ изъ „сферъ". Лицомъ къ лицу съ такими результатами октябристы пока крѣпятся, но психологически—ихъ слѣпое довѣріе къ своему лидеру значительно уже поколеблено; а только на этомъ довѣріи въ то, что А. И. Гучковъ знаетъ чего никто не знаетъ, и основывалось подчиненіе всей пестрой фракціи небольшой группѣ въ нѣсколько человѣкъ.

Такимъ образомъ, элементы дисциплины въ партіи, и безъ того не сильной дисциплиной, значительно ослабли.

Далѣе, переходя къ правому флангу, нельзя и тутъ не замѣтить и возрастающей анархіи, и какихъ-то новыхъ, изъ-подъ полу пробивающихся настроеній. Лидеры правой едва ли когда-нибудь способны были владѣть своими группами такъ, какъ А. И. Гучковъ владѣлъ октябристами. Теперь ихъ скрытое безсиліе становится явнымъ для всѣхъ,—и вмѣстѣ съ тѣмъ выступаетъ солидарно новая группа правыхъ „монтаньяровъ", крестьянъ и священниковъ, оказывающаяся въ подозрительной близости къ лѣвымъ.

Такъ какъ же дальше? спрашиваетъ «Рѣчь»:

Будетъ ли и дальше вся тактика большинства держаться на личномъ умѣнствѣ и конспираціи маленькой кучки, или различныя группы попробуютъ серьезно и сознательно сговориться о ближайшихъ задачахъ? И какія это будутъ группы?

«Рѣчи», конечно, хочется, чтобы это были «окадеченныя» группы. Но отъ хотѣнья еще далеко до осуществленія.

*** Въ «наскокѣ на г. Шварца» приняла участіе и «освободительная» печать. Напр., «Бирж. Вѣд.» вѣщаютъ:

За министерствомъ народнаго просвѣщенія уже утвердилось названіе „второго цусимскаго вѣдомства", которое довело ввѣренное ему великое живое дѣло до полнаго разгрома, а школу обратило, по словамъ депутата Капустина, въ „учрежденіе лжи и подлоговъ".

Ни одного луча свѣта, ни одной хорошей стороны, на которой можно было бы отдохнуть душой...

Хуже всего то, что министерство г. Шварца продолжаетъ держаться прежней дореформенной политики... Развѣ не ясно, къ чьему голосу оно прислушивалось? Что оно принимало за общественное мнѣніе?

Развѣ мы не знаемъ, кто съ особымъ энтузіазмомъ привѣтствуетъ всѣ антипедагогическія начинанія министерства? Меньшиковъ принялъ г. Шварца подъ свое особое покровительство, а „Русское Знамя" слагаетъ въ честь его восторженныя оды.

Черные радуются тому, о чемъ скорбитъ вся страна.

И министерство Шварца пошло въ своихъ мѣропріятіяхъ не на встрѣчу желаніямъ народа, а, наоборотъ, уклонилось на путь мрака и реакціи, пошло за тѣмъ незначительнымъ меньшинствомъ, которое въ своихъ желаніяхъ и стремленіяхъ объявило непримиримую войну свѣту и прогрессу.

Громкихъ словъ много, а правды, какъ водится, ни на грошъ.

*** «Русь» занимается «сенсаціонными извѣстіями»:

Сегодня съ ранняго утра въ кулуарахъ Думы держался слухъ о важныхъ измѣненіяхъ въ составѣ кабинета.

По увѣреніямъ лидеровъ союза 17-го октября, министръ финансовъ Коковцовъ тяготится своимъ холоднымъ отношеніемъ съ Государственной Думой.

Какъ мнѣ передавалъ князь Голицынъ, министръ финансовъ къ 1 іюля, вѣроятно, займетъ болѣе нейтральный постъ и въ сферахъ ему болѣе близкихъ, чѣмъ Дума.

Дѣло въ томъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ у предсѣдателя его, г. Акимова, существуетъ какъ разъ довольно натянутое отношеніе съ членами нашей первой палаты.

Вотъ въ виду всего этого и предположено назначить министра финансовъ на постъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта.

Слухъ этотъ подтверждался въ теченіе сегодняшняго дня изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ.

Одновременно передавали и то, что г. Шварцъ, положеніе котораго поколеблено не только въ Думѣ, но и внѣ ея, тоже, вѣроятно, въ ближайшемъ будущемъ покинетъ свой постъ.

Докладчикъ комиссіи по народному образованію, г. Капустинъ, относится къ этому известію скептически.

Но другіе октябристы подтверждали это, указывая, что, вѣроятно, въ сегодняшнемъ засѣданіи фракціи объ этомъ будетъ поднятъ вопросъ, такъ какъ предстоитъ обсужденіе той тактики, которой слѣдуетъ держаться въ дальнѣйшихъ преніяхъ о министерствѣ народнаго просвѣщенія.

*** Въ фельетонѣ, посвященномъ памяти трагически погибшаго въ Могилевѣ писателя В. Л. Кигна (Дѣдлова), г. Меньшиковъ разсказываетъ, между прочимъ, интересныя вещи о гайдебуровской «Недѣлѣ»:

Я познакомился съ В. Л. Кигномъ въ половинѣ 80-хъ годовъ, въ „Недѣлѣ" Павла Гайдебурова, давно покойной, какъ и ея издатель. Мнѣ забавно теперь читать, какъ князь Мещерскій, желая меня скомпрометировать въ какихъ-то сферахъ, настойчиво увѣряетъ, что я былъ соціалистомъ и революціонеромъ—на томъ лишь основаніи, что я работалъ въ „Недѣлѣ"? Клевета курьезная. Можетъ быть когда-нибудь, въ незапамятныя для меня времена, Гайдебуровъ и былъ радикаломъ. Но, напримѣръ, уже въ 80 году, на открытіи Пушкинскаго памятника въ Москвѣ, онъ единственный изъ либеральной братьи поддержалъ тостъ Каткова и пожалъ ему руку. Правда, его за это чуть не съѣли на другой же день и никогда не могли простить „измѣны". Когда-то, задолго до меня, въ „Недѣлѣ" работали Шелгуновъ, Лавровъ (Миртовъ), Михайловскій и друг., но я уже не засталъ тамъ ни одного серьезнаго радикала. Опытъ ли жизни, превосходное ли знакомство съ радикалами (Гайдебуровъ былъ товарищемъ Писарева, писалъ въ „Современникѣ", работалъ у Благосвѣтлова и пр.), или холодная температура послѣ 1 марта 1881 года, или просто здравый смыслъ, недостатка въ которомъ у Гайдебурова не было, во всякомъ случаѣ я не нашелъ въ „Недѣлѣ" ни тѣни нигилизма 60 годовъ, ни тѣни соціализма или чего нибудь подобнаго. Невѣроятный труженикъ, Гайдебуровъ былъ весьма умѣренный либералъ и осторожный буржуа. Онъ конечно стоялъ въ искренней оппозиціи къ довольно глупому порядку вещей той эпохи. Онъ все время мечталъ о конституціи, о просвѣщеніи, о гуманныхъ нравахъ, вообще о тѣхъ невинныхъ вещахъ, о которыхъ тогда прилично было мечтать всѣмъ порядочнымъ людямъ. У него правда работали такіе застывшіе либералы, какъ Абрамовъ (Өедосѣевецъ), Ө. Воропоновъ, Ватсонъ и т. п., но чтобы проповѣдывать какой-нибудь соціализмъ—Боже сохрани.

Вступивъ въ кружокъ „Недѣли", я съ изумленіемъ увидѣлъ себя скорѣе среди консерваторовъ, чѣмъ среди либераловъ. Нѣкоторые изъ прежнихъ революціонеровъ—напр. Каблицъ (Юзовъ), усердно били отбой, сражаясь съ грѣхами не столько правительства, сколько самой интеллигенціи. Едва-ли кто нибудь болѣе дѣловито, со столь огромною начитанностью, какъ Каблицъ, громилъ лицемѣріе и глупость радикальной интеллигенціи, ея смѣшныя претензіи управлять народомъ. Едва-ли кто съ большей настойчивостью, какъ радикалъ Абрамовъ, возглашалъ, что „наше время—не время широкихъ задачъ", что надо дѣлать „маленькія дѣла", но дѣлать хорошо. Подъ маленькими дѣлами разумѣлись: хорошая школа, хорошее земледѣліе, хорошій мелкій кредитъ, хорошая земская медицина и пр. и пр. Съ этими пророками малыхъ дѣлъ воевалъ тогда Михайловскій, но и они воевали съ нимъ чрезвычайно рѣзкими выступленіями. Хотя я засталъ еще въ „Недѣлѣ" какую то сказку Щедрина, стало быть журналъ считался лѣвымъ по тому времени, но онъ уже велъ борьбу съ крайними лѣвыми. Въ критикѣ „Недѣли" выступилъ съ совершенно новыми точками сужденія баронъ Р. А. Дистерло, нынѣшній статсъ-секретарь Госуд. Совѣта. Его изящная книга о Львѣ Толстомъ была чрезвычайно далека отъ догматовъ радикализма. Но самымъ убѣжденнымъ врагомъ радикаловъ въ „Недѣлѣ" являлся В. Л. Дѣдловъ, незадолго передъ тѣмъ выступившій ярко блестящими литературно-критическими и бытовыми фельетонами. Старые читатели, конечно, помнятъ псевдонимъ 1 (Единица). За единицей каждый разъ хотѣлось прибавить рядъ нулей—такъ было много у Дѣдлова интересныхъ, остроумныхъ, слегка парадоксальныхъ, яркихъ мыслей и художественныхъ черточекъ, разсыпанныхъ, какъ дорогія блестки.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло о бѣлостокскомъ погромѣ.

Продолженіе *).

Въ настоящее время продолжается допросъ свидѣтелей, выясняющихъ виновность отдѣльныхъ подсудимыхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ со стороны потерпѣвшихъ евреевъ высказываются жалобы на то, что воинскія команды и полицейскіе чины не только не содѣйствовали успокоенію громилъ, но сами даже участвовали въ погромѣ. Но всѣ ли жалобы не подтвердились, хотя по нѣкоторымъ жалобамъ были произведены въ стадіи предварительнаго слѣдствія дознанія, но они не дали никакого матеріала для установленія справедливости жалобъ; кромѣ того, по указанію нѣкоторыхъ евреевъ, были произведены даже обыски въ нѣкоторыхъ командахъ, но они были безрезультатны.

Одною изъ первыхъ была разграблена 1 іюня квартира бѣлостокскаго казеннаго раввина Іоселя Могилевера, находящаяся на Нѣмецкой ул. Квартира Могилевера была разгромлена въ отсутствіе послѣдняго, уѣхавшаго съ семьей изъ города, причемъ въ квартирѣ было поломано все личное и казенное имущество Могилевера на сумму, по его оцѣнкѣ, свыше 5,000 р. Въ главаряхъ толпы изъ 15 человѣкъ, пришедшей во дворъ дома Готлиба, сторожъ этого дома Мартинъ Курыловичъ и его сынъ Константинъ узнали знакомаго имъ братчика, крестьянина дер. Курыль, Антона Павлова Брянскаго, отдатаго въ стихарь, который сказалъ Куриловичу, когда тотъ не хотѣлъ пустить громилъ на черную лѣстницу квартиры Могилевера, что его они бить не будутъ, а побьютъ только жидовъ; послѣ этого Брянскій съ товарищами, на глазахъ Куриловича, сорвали замокъ на дверяхъ квартиры Могилевера и стали громить эту квартиру, выбрасывая изъ нея вещи черезъ окна на дворъ и на улицу.

На судебномъ слѣдствіи двое свидѣтелей, видѣвшихъ разгромъ квартиры раввина, отецъ и сынъ Куриловичи, стараясь указать на то, что Брянскій не участвовалъ въ толпѣ громилъ, между тѣмъ, какъ на предварительномъ слѣдствіи эти свидѣтели точно и категорически устанавливали виновность Брянскаго. Когда судъ огласилъ противорѣчія показаній ихъ, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи и спросилъ ихъ, когда они говорили правду, здѣсь ли на судѣ, или у судебнаго слѣдователя, то оба свидѣтеля заявили, что на судѣ говорятъ правду.

—Почему же вы говорили у судебнаго слѣдователя неправду? — спрашиваетъ предсѣдатель.

—Я былъ пьянъ тогда, отвѣчаетъ свидѣтель.

Въ числѣ свидѣтелей по этому эпизоду былъ допрошенъ самъ потерпѣвшій раввинъ Могилеверъ, который въ своихъ показаніяхъ указалъ, что когда въ Бѣлостокѣ былъ полицмейстеръ Деркачевъ, то евреи не боялись погрома, такъ какъ Деркачевъ неоднократно говорилъ такую фразу: „Пока я полицмейстеромъ въ Бѣлостокѣ, погрома не будетъ; для этого нужно перешагнуть черезъ мой трупъ".

Кромѣ ограбленія квартиры раввина, Брянскій изобличенъ въ ограбленіи др. квартиръ и лавокъ. Затѣмъ судъ переходитъ къ тому эпизоду погрома, когда была разграблена квартира мѣщанина Лазаря Конторовича; во время погрома семья Конторовича отсутствовала изъ Бѣлостока, въ квартирѣ-же его осталась прислуга Борисевичъ, которая часть вещей и похитила изъ этой квартиры. Часть этихъ вещей была найдена въ деревнѣ у ея отца, который также принималъ участіе въ погромѣ. Самъ потерпѣвшій на судѣ заявилъ, что во время погрома онъ обращался за содѣйствіемъ въ полицію, но чины полиціи отвѣтили ему, что они безсильны что-либо сдѣлать.

Подсудимая Борисевичъ заявила, что во время погрома она уѣхала изъ города и была у своего отца, но это заявленіе подсудимой было опровергнуто на судѣ показаніями нѣкоторыхъ свидѣтелей, между прочимъ, городового Каминскаго, который удостовѣрилъ, что 2 іюня Борисевичъ приходила на квартиру Конторовича вмѣстѣ со своимъ отцомъ, Александромъ Борисевичемъ, съ которымъ и ушла затѣмъ на вокзалъ, унося съ собою изъ квартиры Конторовича узлы съ вещами.

При обыскѣ у отца Борисевича, въ дер. Королева, Бѣлостокскаго уѣзда, найдено были разное, принадлежащее Конторовичу, платье, бѣлье и другія вещи, на сумму около 70 руб., пропавшія у него во время разгрома квартиры.

Затѣмъ, какъ передаетъ „Россія", выясняется виновность подсудимой Наумовича и сторожа дома Гальперина на Тыкоцкой ул., Микласевича, который таскалъ къ себѣ домой изъ разбитыхъ лавокъ разныя, принадлежащія потерпѣвшимъ евреямъ, вещи. (Прод. слѣд.).

II.

Клевета въ печати.

Въ № 58 газеты „Кіевскія Вѣсти" за 1907 года, въ отдѣлѣ „Хроника", помѣщена была замѣтка неизвѣстнаго автора подъ заглавіемъ „Конецъ скандала съ гласнымъ Демченко". Въ этой замѣткѣ говорилось, что Демченко по примѣру одного изъ бывшихъ предсѣдателей мостовой комиссіи, задумалъ улучшить положеніе своей усадьбы за счетъ города и началъ дѣйствовать въ этомъ направленіи. Благодаря его дѣятельности Мариинговская улица была спланирована за счетъ Кловской улицы и Бессарабской площади и подвальный этажъ дома Демченко на Мариинговской улицѣ обратился въ первый. Постановленіе мостовой комиссіи о спланировкѣ улицы не было утверждено городской думой, а было проведено только черезъ городскую управу, несмотря на то, что дума постановила всякое измѣненіе профиля улицы допускать только съ разрѣшенія думы. Но постановленію думы для Демченко не имѣетъ значенія. Узнавъ о спланировкѣ Мариинговской улицы дума выѣхала на мѣсто работъ, но поздно, такъ какъ работы, выгодныя для Демченко, были уже произведены. Тѣмъ не менѣе распоряженіемъ думы дальнѣйшія работы на Мариинговской улицы были пріостановлены. Содержаніе этой замѣтки признано было гласнымъ В. Я. Демченко оскорбительной для него и клеветнической, въ виду чего имъ подана была жалоба прокурору о привлеченіи къ отвѣтственности за клевету автора замѣтки или-же, если таковой останется неизвѣстенъ, то редактора газеты Семиновскаго по 2 ч. 1,535 ст. ул. о нак. Вчера дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. Обвинялся Семиновскій какъ редакторъ газеты, помѣстившей клеветническую замѣтку. Защищалъ обвиняемаго прис. пов. Д. А. Калникъ, обвиненіе поддерживалъ со стороны В. Я. Демченко прис. пов. В. В. Матусевичъ. Нѣсколько свидѣтелей со стороны защиты старались доказать, что спланировка Мариинговской улицы никому не была нужна кромѣ г. Демченко, которому доставила извѣстныя выгоды какъ домовладѣльцу. Свидѣтели со стороны обвинителя показали нѣчто иное. Прежде всего выяснилось, что иниціаторомъ спланировки Мариинговской улицы былъ домовладѣлецъ Городецкій, указавшій на „безобразный уголъ улицы", намѣтила эти работы въ числѣ другихъ подкомиссія, въ которой В. Я. Демченко не состоялъ. Ассигновка денегъ на работы по Кловской улицѣ не была употреблена на спланировку Мариинговской улицы, а попала на устройство бордюра на Николаевской улицѣ возлѣ дома Баскаковой. В. Я. Демченко пришлось еще уплатить болѣе 200 рублей за работы на Мариинговской улицѣ, а выгодъ онъ никакихъ не получилъ—подвальный этажъ таковымъ и остался, такъ какъ окна только частью поднялись надъ землей и въ двухъ квартирахъ появилась сырость и цѣна на эти квартиры наоборотъ понизилась. Пр. пов. Матусевичъ, полагая, что на судѣ вполнѣ опровергнута возведенная на его довѣрителя клевета газетой „Кіевскія Вѣсти", просилъ судъ наказать редактора этой газеты Семиновскаго, причемъ размѣръ наказанія, по словамъ г. Матусевича, неможетъ имѣть значенія для оскорбленнаго В. Я. Демченко, а важно только, чтобы судъ своимъ приговоромъ сказалъ, что безнаказанно нельзя оплевать неповиннаго человѣка. Пр. пов. Калникъ, опираясь на свидѣтелей защиты, находилъ, что никакой клеветы на В. Я. Демченко газетой не взводилось, а потому просилъ обвиняемаго оправдать. Судъ, признавая Семиновскаго виновнымъ, приговорилъ его къ аресту при полиціи на 7 дней.

*) См. „Кіевлянинъ" № 156.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губ. (Корр. „Кіевлянина"). Надняхъ пріѣзжалъ сюда изъ Чернигова для собесѣдованія со штундистами епархіальный миссіонеръ, о. Василій Родіонцевъ. Собесѣдованія происходили 28 и 29 мая въ Воскресенской церкви. Народу оба раза собралось такое множество, что собесѣдованія пришлось вести въ церковной оградѣ. Штундистовъ, несмотря на разосланныя имъ письменныя приглашенія, явилось всего лишь нѣсколько человѣкъ, да и тѣ не возражали, такъ что миссіонеру пришлось ограничиться односторонними разъясненіями заблужденій штундистскаго вѣроученія. Обычная уловка штундистовъ—избѣгать свѣдущихъ оппонентовъ—на этотъ разъ, однако, успѣха не имѣла. Разъясненія миссіонера произвели на православныхъ очень сильное впечатлѣніе, и престижъ штундизма среди нашего простонародья замѣтно палъ: «По закоулкамъ о своей правдѣ кричите, а открыто высказать ее не смѣете!»—укоряютъ теперь православные пропагандистовъ штунды.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Здѣсь въ одной полуинтеллигентной семьѣ комнатная собаченка недавно покусала малолѣтняго ребенка. Сначала этимъ укусамъ, по обыкновенію, не придали должнаго значенія, а когда собаченка покусала еще и другихъ членовъ семьи и, спустя 8—9 дней, у первоначально искусаннаго ребенка начали замѣчаться странныя явленія ибо онъ началъ царапать и кусать свою мать, то обратились къ доктору, который призналъ у ребенка полные признаки заболѣванія водобоязнью. Послѣ этого всю искусанную семью, состоящую изъ четырехъ взрослыхъ и двухъ дѣтей пришлось отправить въ бактеріологическій институтъ для прививокъ противъ водобоязни.

ЖИТОМІРЪ. Въ нынѣшнемъ учебномъ году окончило курсъ Волынской духовной семинаріи 65 человѣкъ. Почти половина изъ нихъ удостоена званія студентовъ семинаріи. 12 человѣкъ рекомендованы правленіемъ семинаріи въ духовныя академіи, въ томъ числѣ четыре на казенное содержаніе.

На мѣсто игумена, о. Зосимы, переходящаго на службу въ г. Иркутскъ, инспекторомъ волынской духовной семинаріи, по словамъ „Вол. Жизн.", назначается кандидатъ кіевской духовной академіи іеромонахъ о. Өеофанъ (Гавриловъ) изъ Бѣжецкаго, Тверской губерніи, духовнаго училища.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

10-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Предполагаютъ, что смѣта на постройку судовъ въ Государственномъ Совѣтѣ пройдетъ.

Рѣчь профессора Богданова о министерствѣ народнаго просвѣщенія выслушана была Думой съ большимъ вниманіемъ и произвела хорошее впечатлѣніе.

Меньшиковъ въ «Новомъ Времени» и «С.-Петербургскія Вѣдомости» высказываются противъ законопроекта о жалованьи думскимъ депутатамъ.

Депутатъ Гегечкори, подойдя въ Думѣ къ ложѣ журналистовъ, заявилъ, что сотрудникъ, помѣстившій въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» замѣтку о его столкновеніи съ Хомяковымъ, мерзавецъ и подлецъ.

«Новое Время» передаетъ, что слѣдствіе объ убійствѣ экзарха Грузіи раскрываетъ нѣчто неслыханное. Арестованы братья Давыдовы,—одинъ помощникъ правителя канцеляріи экзарха, другой секретарь синодальной конторы.

Въ Брянскѣ горитъ громадный лѣсной складъ Могилевцевыхъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 18 мин. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: 1) о распространеніи на Закаспійскую область дѣйствующихъ узаконеній объ обязательномъ обандероленіи привозного чая, поступающаго въ розничную продажу; 2) объ ассигнованіи кредитовъ на усиленіе состава чиновниковъ и досмотрщиковъ въ таможенныхъ учрежденіяхъ и на увеличеніе получаемаго досмотрщиками содержанія; 3) о продленіи полномочій комитета по портовымъ дѣламъ по расходованію спеціальныхъ средствъ комитета на содержаніе портовыхъ управленій; 4) о количествѣ отпуска дровъ на приготовленіе пищи оберъ-офицерамъ резервныхъ и запасныхъ вылазочныхъ батарей на время нахожденія ихъ въ лагерѣ; 5) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе портовой ремесленной школы въ городѣ Севастополѣ.

На очереди продолженіе преній по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія. *Отецъ Машкевичъ* причину распада школы видитъ въ подавленіи и приниженіи идей православія и патріотизма. Истиннымъ виновникомъ моральнаго обѣдненія народа является медленно дѣйствовавшая, въ теченіе 30 лѣтъ, тайная революція въ лицѣ земскихъ дѣятелей и третьяго элемента. Для оздоровленія школы необходимо созданіе національныхъ школъ всѣхъ типовъ, образованіе кадровъ учителей-патріотовъ и выработка нормальныхъ программъ для національной школы. *Бѣлоусовъ* считаетъ, что знаніе—сила, а потому владѣтельные классы всегда стремятся сдѣлать изъ знанія классовую, кастовую или сословную для себя привилегію и ведутъ упорную борьбу со стремленіемъ народа къ просвѣщенію и образованію. Вся исторія русской школы есть исторія пользованія школой, как орудіемъ политической пропаганды правящихъ классовъ. Въ 12 часовъ 55 минутъ объявляется перерывъ для достиженія соглашенія между фракціями о сокращеніи преній.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 8 минутъ. *Епископъ Митрофанъ* въ отношеніи высшей и средней школъ въ общемъ присоединяется къ основнымъ положеніямъ рѣчи фонъ-Анрепа и считаетъ, что необходимо дополнить эти положенія тѣмъ, что школа должна быть школой, религіозной проповѣди—въ ней для религіознаго нигилизма не должно быть мѣста. Переходя къ вопросу начальной школы, преосвященный полагаетъ, что руководителями ея должны быть епископы и священники. Приведя подробный историческій очеркъ развитія начальной школы на Руси, ораторъ находитъ, что систематическое отстраненіе отъ нея духовенства было весьма прискорбно; необходимо исправить эту ошибку и привлечь духовенство къ веденію начальной школы (аплодисменты справа).

Пуришкевичъ считаетъ трудной задачей выступать послѣ событій послѣднихъ трехъ лѣтъ защитникомъ министерства народнаго просвѣщенія. Отрицательно относясь къ дѣятельности министерства, нельзя это отрицательное отношеніе распространять и на главу вѣдомства въ данный моментъ. Наоборотъ, лицо, призванное волею Самодержца, ставъ во главѣ вѣдомства, въ настоящую трудную минуту заслужило со стороны правыхъ полную благодарность. Остается надѣяться лишь, что нынѣшній министръ окончательно очиститъ свое вѣдомство отъ нежелательныхъ элементовъ. Пока низшая школа находится въ ея современномъ видѣ, отечество въ опасности. Напрасно зовутъ насъ обскурантами и ретроградами. Мы желаемъ самаго широкаго образованія народа, но образованіе должно идти рука въ руку съ воспитаніемъ, а этого воспитанія мы не видимъ. Мы должны къ нему стремиться. Если изъ 11 милліоновъ дѣтей школьнаго возраста только 4 милліона привлекаются къ свѣту знанія, мы, народные представители, облеченные всей полнотой народнаго довѣрія, не можемъ сказать, что нашъ долгъ исполненъ. Однако изъ этого не слѣдуетъ, что мы должны бросаться во всякую школу. Борьба, которую ведетъ земство съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовно-учебнымъ вѣдомствомъ, всего лучше свидѣтельствуетъ, что въ школьномъ вопросѣ есть нѣчто разнящее эти группы, стремящіяся къ просвѣщенію народа. Если прослѣдить очеркъ дѣятельности земства въ дѣлѣ народнаго образованія, то станетъ понятно, почему наша низшая школа даетъ хунхузовъ, средняя—приверженцевъ садизма, а высшая или безпочвенныхъ мечтателей въ области государственнаго строительства, либо паріевъ духа, ведущихъ къ гибели нашу государственность. Съ начала момента образовательно-воспитательной дѣятельности земства у насъ царили космополитическія идеи, заложенныя земствомъ подъ вліяніемъ талантливой проповѣди Пирогова въ нашу начальную школу. Затѣмъ на смѣну школѣ космополитической приходитъ націоналистическая Ушинскаго и его послѣдователей—Стоюнина и Маркова, привнесшихъ въ ученіе Ушинскаго о національномъ требованіе возможно большаго участія общества въ дѣлѣ устроенія школы. Борьба, начатая ими, продолжается до сихъ поръ. Теперь два начала спорятъ за преобладаніе. Какая должна быть у насъ школа: національная, государственная или свободная. Свободную школу пропагандировалъ графъ Левъ Толстой. Его ученіе о свободной школѣ встрѣтило яраго противника въ лицѣ профессора Оскольскаго, сторонника школы государственной и возможно меньшаго вліянія на нее со стороны общества. Эти главныя теченія въ дѣлѣ школьнаго теченія остаются въ полной силѣ до нашихъ дней. Мы все еще находимся въ состояніи полнаго разброда мыслей, все еще не выработали принциповъ, какіе должны быть заложены въ основу нашей низшей школы. Въ то время, когда народъ страстно хочетъ образованія, что дѣлается въ деревнѣ?—между учащими и учащимися бездна. Учащіе, не считаясь съ міросозерцаніемъ народныхъ, желаютъ навязать народу свои идеалы, видятъ въ школѣ лишь средство къ достиженію своей преступной цѣли (голоса справа: «браво», «вѣрно»). Послѣдуйте, представители союза 17 октября и вы, проникнутые космополитизмомъ представители партіи народной свободы, примѣру академика Кони, вглядитесь въ изданные Ровинскимъ девять томовъ русскихъ народныхъ картинъ, вглядитесь въ эти народныя картины, поймите ихъ, и вы поймете душу народную, поймете народную волю. Тогда ясно вамъ станетъ, что идеалы, одухотворяющіе народъ—вѣра и любовь къ отечеству—народная гордость (аплодисменты справа). Эти идеалы живы и могучи въ великомъ народѣ до сегодня. Сходите въ Москву, посмотрите, въ какомъ спросѣ эти старыя лубочныя картинки, и вы убѣдитесь, что никакими иными картинками не соблазните нашъ народъ, никакихъ новыхъ образовъ и новыхъ идеаловъ вамъ ему не навязать. Если не вѣрите народнымъ картинкамъ, возьмите земскія изслѣдованія, и вы опять таки убѣдитесь, что на первомъ планѣ у народа стоитъ интересъ ко всему религіозному, бытовому, историческому, а затѣмъ уже ко всему прогрессивному. Любовь къ родинѣ—основное свойство души русскаго человѣка. Интеллигентные же работники на нивѣ народной стараются эту любовь къ родинѣ всячески подорвать. Наши дѣятели народнаго образованія растлѣваютъ въ низшей школѣ черты національнаго характера. Бехтеревъ, Южаковъ, Бунаковъ, Яковъ Абрамовъ и другіе достигли того, что народъ сталъ скептически относиться къ стремленію интеллигенціи проникнуть въ народную среду. Эти дѣятели свободной школы зовутся справедливо въ народѣ «никудышными». Жаль, что министерство не располагаетъ отрядомъ, который могъ бы быть командированъ, чтобы очистить русскія школы отъ всѣхъ типовъ этихъ «никудышниковъ» (смѣхъ, аплодисменты). Современный учитель низшей школы на лучшій случай—соціалъ-демократъ, худшій—анархистъ. Возьмите труды перваго съѣзда дѣятелей по народному образованію. Какія раздавались тамъ требованія, напримѣръ, требованіе автономной земской школы, объ особомъ судѣ чести, имѣющемъ право устранять учителей, неподходящихъ къ пошибу соціалъ-демократическаго большинства. Характерно требованіе, чтобы крестьянское общество не имѣло никакого вліянія на положеніе народнаго учителя. Сравните это пожеланіе о низшей школѣ съ пожеланіями, высказываемыми о средней школѣ—о полной зависимости педагогическаго персонала средней школы отъ еврейскихъ и еврействующихъ родительскихъ комитетовъ. Почему такая разница?—потому, что интеллигенція наша такъ труслива, что отпора дать не можетъ. Народъ же—крестьянство изъ простого здороваго чувства самосохраненія вышибетъ за милую душу вреднаго ему учителя (справа возгласы: «браво», «вѣрно»). Къ чему ведетъ насъ частная иниціатива въ дѣлѣ народнаго образованія? Вотъ уставъ одного изъ такихъ обществъ—«школа и знаніе». Что же видимъ въ немъ? Не успѣло еще общество чѣмъ бы то ни было проявить себя, а уже бросаетъ камнемъ въ русскую церковную школу, словно забывая, что монастырь создалъ въ Россіи школу, изъ него пришло спасенье, и что здѣсь сплачивались русскіе люди для защиты Родины и Царя (аплодисменты справа). Всѣ эти частныя общества, какъ «школа и знаніе», какъ «лига образованія», тѣсно связаны между собой. Лѣвыя организаціи, владѣющія ими, не дремлютъ. «Лигу образованія» предполагается сдѣлать центромъ этой свободной школы. Если вспомните, что во главѣ этой лиги стоятъ имена, какъ имена академиковъ Шахматова, Ольденбурга, Бодуэнъ-де-Куртенэ и Вернадскаго, вы поймете, представителя какихъ крайнихъ теченій направляютъ дѣятельность этой лиги образованія. Вспомните дальше пресловутый законопроектъ, внесенный во 2-ю Думу этой лигой. Его задача—стереть всѣ вѣковые историческіе устои русской жизни и русской силы, изъять завѣдываніе дѣломъ просвѣщенія изъ рукъ министерства, превративъ государство только въ страну... Въ залѣ движеніе. Раздаются голоса: «перерывъ, перерывъ». *Предсѣдательствующій* предлагаетъ Пуришкевичу продолжить рѣчь послѣ перерыва. *Пуришкевичъ* говоритъ, что хотѣлъ бы окончить говорить о низшей школѣ и чтобы передъ переходомъ его къ средней и высшей школѣ былъ объявленъ перерывъ. Члены оппозиціи начинаютъ выходить изъ зала. *Пуришкевичъ*: «если не хотите слушать, уходите, но не шумите и не мѣшайте говорить» (смѣхъ). *Предсѣдательствующій* проситъ Пуришкевича не дѣлать замѣчаній собранію. Въ 4 часа 8 м. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 37 минутъ. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. *Пуришкевичъ* продолжаетъ: «лига образованія» ставитъ своимъ девизомъ: поменьше расходованія средствъ общественныхъ, побольше расходованія средствъ государственныхъ, хотя на ряду съ этимъ государство совершенно лишается права регламентировать дѣло народнаго образованія. Таковы идеалы партіи народной свободы, ибо во главѣ «лиги образованія» стоятъ кадеты. Обращаясь затѣмъ къ съѣзду народныхъ учителей и цитируя журналы этого съѣзда, ораторъ анализируетъ цѣли, къ которымъ стремится анархистъ—народный учитель. Въ школѣ онъ видитъ не цѣль, а лишь средство къ достиженію цѣли. Цитируя постановленія съѣзда, онъ указываетъ, что народные учителя стремятся изгнать изъ школы религію, признавая недопустимымъ въ низшей школѣ изученіе молитвъ и заповѣдей. Задача современности—очистить школу отъ такихъ народныхъ учителей, какъ Бѣлоусовъ. Должно обратить вниманіе еще на одну сторону дѣла. Народный учитель объявилъ войну священнику, а необезпеченное положеніе нашего духовенства зачастую заставляетъ духовенство подчиняться учителю. Низшая школа—залогъ государственной мощи. Отдавая школу во власть народнаго учителя, мы подрываемъ нашу государственность. Мы должны обратить вниманіе министерства на необходимость устраненія всѣхъ «никудышныхъ». Наша задача—создать народнаго учителя, создать народную школу (аплодисменты). Переходя къ средней школѣ и наблюдая современную разруху, невольно приходишь къ мысли, что прежде мы все-таки имѣли извѣстную систему—классицизмъ. Пусть система эта плоха, но все-таки это была система. Теперь ее смѣнило шатанье мыслей, отсутствіе сколько нибудь опредѣленной системы. Пока не создадимъ какой-либо опредѣленной программы, до тѣхъ поръ не уйти намъ отъ разрухи, и наша средняя школа будетъ катиться по наклонной плоскости. Чѣмъ же замѣнимъ толстовскую систему классицизма? Очевидно, блестящимъ знаніемъ родной исторіи. Вторая причина развала средней школы—паденіе авторитета преподавателей. До какой степени низко палъ авторитетъ учителей, можно судить, по мнѣнію оратора, по книгѣ преподавателя Гартвига, попросту говоря, по словамъ оратора, подлизывающагося передъ молодежью. Конечно, съ «огарками» и садизмомъ въ средней школѣ справимся, но не оздоровимъ нашей школы до тѣхъ поръ, пока не замѣнимъ классицизма изученіемъ исторіи нашей родины,—не оздоровимъ потому, что молодежь стала судьей борющихся въ средней школѣ теченій. А не дѣло молодежи быть судьей. Ораторъ считаетъ ниже своего достоинства отвѣчать на навѣты пана Дмовскаго на русскихъ учителей. Рѣчь пана Дмовскаго открыла глаза. Не поцѣлуи можемъ посылать Польшѣ, какъ было въ недавніе дни славянскихъ братаній. На ненависть Дмовскаго могу отвѣтить тѣмъ же чувствомъ, но только сторицей. Дмовскій сдѣлалъ большую ошибку, что русская государственная власть твердо слѣдитъ за нашими окраинами. Онъ понимаетъ, что польская шляхта, погубившая уже однажды Польшу, совсѣмъ не то, что польское крестьянство. И безъ Дмовскаго знаемъ, что польская шляхта смотритъ на русскихъ, какъ на людей некультурныхъ, ниже ея стоящихъ. Это чувство пренебреженія и презрѣнія возвращаемъ пану Дмовскому сторицей. Но депутатъ Еникеевъ напрасно думаетъ, что Россія хочетъ угнетать свободное развитіе мусульманъ. Нація, входящая въ составъ русскаго государства, нація, объединившаяся съ русскимъ народомъ, имѣетъ полное право на свободу и самоопредѣленіе. Переходя къ высшей школѣ, ораторъ заявляетъ, что возражать, главнымъ образомъ, ему придется Милюкову. Спокойствіе въ университетѣ—одна лишь иллюзія, которая объясняется лишь тактическимъ пріемомъ одной изъ двухъ борющихся въ университетѣ партій—с.-д. и с.-р. Одни полагаютъ, что въ данный моментъ выгоднѣе работа въ университетѣ, другіе находятъ, что цѣлесообразнѣе работа на мѣстахъ, въ зависимости отъ того, какая партія возьметъ верхъ. Продолжаетъ ли университетъ функціонировать или закрывается—спокойствія въ университетѣ нѣтъ,—есть мертвая зыбь, идетъ глухая, упорная борьба. Вотъ правда, сказанная вамъ не словами черносотенца Пуришкевича, а словами представителей лѣвыхъ партій, напечатанными въ ихъ лѣвой литературѣ. Первая причина распада университета это то, что молодежь, его наполняющая, совершенно лишена нравственнаго воспитанія. Виновны въ этомъ профессора, ибо правые профессора—въ загонѣ, а лѣвые давно стали содержанкой революціи. Положеніе профессоровъ матеріально неудовлетворительно. Въ погонѣ за лишнимъ гонораромъ, профессора добиваются дешевой популярности, заигрываютъ съ молодежью и будятъ въ ней вредные инстинкты. Въ результатѣ молодежь гибнетъ на баррикадахъ, эмигрируетъ за-границу, а профессора, ихъ на это натолкнувшіе, продолжаютъ служить лѣвымъ партіямъ и оставаться на содержаніи у революціи. Законы у насъ есть, но они не соблюдаются (аплодисменты слѣва). *Пуришкевичъ*: «Подождите аплодировать. У насъ есть законъ, устанавливающій пятипроцентную норму для пріема евреевъ. Развѣ есть хотя-бы одинъ университетъ, который соблюдалъ-бы этотъ законъ» (аплодисменты слѣва). *Нисселовичъ* (съ мѣста): «Такого закона нѣтъ». *Пуришкевичъ*: «Есть такой циркуляръ» (аплодисменты). *Предсѣдательствующій*: «Членъ Думы Пуришкевичъ! обращаю ваше вниманіе, что вы не имѣете права подчинять законъ циркуляру (шумъ справа). *Пуришкевичъ*: Заканчивая рѣчь, желалъ-бы коснуться вопроса, какъ реагировали западно-европейскія власти на движеніе, аналогичное тому, передъ которымъ растерялась русская государственная власть. Но такъ какъ эта послѣдняя часть его рѣчи займетъ не менѣе часа, то онъ желалъ-бы ее закончить послѣ перерыва (общій смѣхъ, аплодисменты справа). Въ 6 часовъ 3 минуты объявляется перерывъ до 9 часовъ вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 9 часовъ 20 минутъ. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. *Пуришкевичъ* продолжаетъ, указывая, что въ германскомъ университетѣ клерикальный духъ и обособленность въ смыслѣ государственномъ подъ благотворнымъ вліяніемъ германскихъ профессоровъ теперь исправились. Германскій университетъ знаетъ автономію только въ смыслѣ учебномъ. Германскіе студенты свободны въ смыслѣ правовъ, но не освобождены, какъ наши студенты, отъ нравственности. Ораторъ подробно останавливается на бытѣ германскаго студенчества и на взаимоотношеніяхъ между профессорами и студентами (предсѣдатель проситъ держаться, какъ можно ближе смѣты министерства народнаго просвѣщенія; аплодисменты въ центрѣ и слѣва). Пуришкевичъ останавливается на вопросѣ объ отношеніяхъ профессуры и государства къ соціалистическому движенію. Профессора совѣтуютъ студентамъ не замыкаться въ партіи, а изучать всѣ политическія теченія (голоса: «къ дѣлу, довольно, довольно»; шумъ). Пуришкевичъ: Не мѣшайте, толку не будетъ; кончу—уйду (смѣхъ). Стоило только образоваться германскому соціально-научному студенческому кружку, какъ въ рейхстагъ вносится запросъ, и учебное министерство спрашиваютъ, извѣстно ли ему, что въ автономномъ учебномъ заведеніи начинаютъ свивать себѣ гнѣздо политическія ученія (голоса: «къ дѣлу, къ дѣлу»). Пуришкевичъ продолжаетъ: «Это какъ разъ къ дѣлу. Хотя профессора и пользуются своимъ авторитетомъ для вліянія на студенчество, но замѣчательный человѣкъ нашего времени, императоръ Вильгельмъ, имѣя передъ собою весьма дисциплинированную единую студенческую и профессорскую семью, все таки бьетъ тревогу и требуетъ реформъ, чтобы придать школѣ возможно болѣе національный характеръ. Несмотря на этотъ глубоко національный характеръ даже высшей школы, гдѣ въ отдѣльныхъ студенческихъ кружкахъ вспошь и рядомъ можете встрѣтить надпись: «входъ собакамъ и евреямъ воспрещается» (шумъ слѣва; крики: «довольно, довольно»). Предсѣдательствующій звонитъ и говоритъ: «членъ Думы Пуришкевичъ, я убѣжденъ, что вы можете пояснить свою мысль, не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, при которыхъ теряютъ возможность поддерживать порядокъ въ собраніи. Надѣюсь, что вы избѣгнете въ будущемъ подобныхъ тавтологій (общіе аплодисменты). Пуришкевичъ: «я, конечно, подчиняюсь замѣчанію предсѣдателя, хотя и думаю, что слово не воробей, вылетитъ не поймаешь (общій смѣхъ). Ораторъ, указавъ на исключеніе русскихъ студентовъ изъ германскихъ университетовъ, видитъ въ этомъ новое доказательство необычайно сильнаго подъема національнаго чувства въ германской школѣ. Перейдя затѣмъ къ положенію университета въ Англіи, Пуришкевичъ отмѣчаетъ, что англійское студенчество совершенно лишено возможности принимать участіе въ

политической жизни страны (слѣва голосъ: «это гдѣ, въ Англіи или въ Японіи?»). Пуришкевичъ поясняетъ: въ Англіи, ибо Англія въ Европѣ, а Японія въ Азіи (смѣхъ). Остановившись вскользь на бытѣ англійскихъ студентовъ, Пуришкевичъ говоритъ, что, замѣчая терпѣніе аудиторіи, изъ которой одна часть устала, а другой, что ни говори, ей все равно будетъ непонятно, онъ выберетъ другой моментъ для изложенія своихъ мыслей. Пока и сказаннаго достаточно для того, чтобы видѣть, что на западѣ правительства умѣютъ находить выходъ къ тому горючему матеріалу, который скопляется въ умахъ молодежи. Пуришкевичъ заканчиваетъ свою рѣчь выраженіемъ увѣренности, что, вопреки убѣжденію Анрепа, русская школа не оскудѣла. Скоро снова заблестятъ въ ней славныя имена новыхъ славянофиловъ и славяновѣдовъ. Фракція правыхъ не считаетъ себя въ правѣ выражать довѣріе или недовѣріе министру, Самодержавной волею призванному поднять на рамена свое тяжелое бремя въ тяжелое время. Министръ можетъ быть увѣренъ, что монархическія организаціи, несмотря на существующія между ними разногласія, какъ между мною и Дубровинымъ,—всѣ эти организаціи и стоящая за ними крупная черносотенная рать окажутъ ему свою поддержку во всѣхъ его начинаніяхъ, ибо считаютъ, что министръ народнаго просвѣщенія стоитъ на правильномъ пути (аплодисменты фракціи правыхъ). Рѣчь Пуришкевича продолжалась 4 ч. 36 м.

(Оконч. слѣд.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Степной генералъ-губернаторъ, командующій войсками Омскаго военнаго округа и войсковой наказной атаманъ Сибирскаго казачьяго войска генералъ-лейтенантъ Назаровъ увольняется отъ службы и производится въ генералы-отъ-инфантеріи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Назначаются: помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи Шмитъ—Степнымъ генералъ-губернаторомъ, командующимъ войсками Омскаго военнаго округа и войсковымъ наказнымъ атаманомъ Сибирскаго казачьяго войска; командиръ 1-го армейскаго корпуса, генералъ-отъ-инфантеріи баронъ Зальца—помощникомъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа; генералъ-лейтенантъ Никитинъ—командиромъ 1-го, а генералъ-лейтенантъ Кэшеришновъ—14-го армейскихъ корпусовъ.

Великій Князь Константинъ Константиновичъ возвратился въ Петербургъ изъ путешествія по Россіи для обозрѣнія военно-учебныхъ заведеній.

Высочайше повелѣно, въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ Высочайшихъ о наградахъ постановленій, установить слѣдующее правило: пожалованіе ордена св. Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Продлено на годъ по 5 іюня 1909 года дѣйствіе предоставленныхъ владимірскому губернатору указами отъ 5 іюня и 1 августа 1907 года полномочій.

ЧИСТОПОЛЬ, 9 іюня. Сегодня вечеромъ въ сорока верстахъ выше Чистополя сгорѣлъ пассажирскій пароходъ «Наслѣдникъ» Вятско-Волжскаго товарищества.

ТИФЛИСЪ, 9 іюня. Сильнымъ градомъ и ливнями въ Горійскомъ и Ахалцыхскомъ уѣздахъ залиты и уничтожены сады и снесены дома. Часть скота погибла. Убытки значительны.

Прибылъ въ Тифлисъ министръ путей сообщенія. Онъ осмотрѣлъ Батумскій участокъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 10 іюня. Ушли въ турецкія воды—дѣйствующій отрядъ Черноморскаго флота подъ флагомъ контръ-адмирала Цывинскаго и отрядъ минныхъ судовъ подъ флагомъ контръ-адмирала Сарнавскаго. Наканунѣ ушелъ въ море отрядъ перваго резерва подъ флагомъ контръ-адмирала барона Нольккена.

ПОЛТАВА, 10 іюня. При губернской земской управѣ открылъ дѣйствія областной съѣздъ земскихъ переселенческихъ организацій.

ГРОЗНЫЙ, 10 іюня. Въ слободѣ Ведено убитъ абреками начальникъ Веденскаго округа Галаевъ.

ИРКУТСКЪ, 10 іюня. На десятой верстѣ отъ Срѣтенска ограблена почта злоумышленниками, стрѣлявшими изъ засады изъ винтовокъ пачками. Унесены узлы съ золотомъ около четырехъ пудовъ, на сумму 67,125 руб. Ранены два почтальона.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 10 іюня. Въ Настуховскомъ рудникѣ, Таганрогскаго округа, произошелъ взрывъ газовъ. Убито четверо и ранено трое рабочихъ.

Въ волостяхъ Алексѣевско-Орловской и Зуевской ураганомъ и градомъ повреждено 1,280 десятинъ хлѣба, на 52,000 руб. Въ слободѣ Зуевкѣ снесено до 30 крышъ.

КОВНА, 10 іюня. Въ мѣстечкѣ Кейданахъ пожаромъ истреблены 74 жилыхъ и 60 холодныхъ построекъ. Сгорѣла казенная винная лавка, помѣщеніе стражниковъ, становая квартира и еврейское кладбище. Пострадали почтово-телеграфная контора и костелъ. Въ помощь мѣстной были высланы пожарныя команды изъ Ковны и Шавель.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Высочайше утверждены одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой законопроекты объ отпускѣ средствъ изъ государственнаго казначейства: на учрежденіе при Эриванской учительской семинаріи 20 стипендій для воспитанниковъ татаръ, на вознагражденіе учителю пѣнія при ней и на содержаніе преобразуемаго въ двухклассный составъ начальнаго при ней училища; объ ассигнованіи 24,236 руб. на ремонтъ квартиръ служащихъ Екатерининской больницы при Московскомъ университетѣ и 14,179 руб. на возобновленіе анатомическаго театра при клиникахъ того же университета; 10,850 руб.—на ремонтъ церкви при Казанскомъ университетѣ; 4,187 руб.—на постройку магнитно-метеорологическаго павильона; 22,575 руб.—на возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ Московскому техническому училищу ураганомъ 16 іюня 1904 года; объ увеличеніи окладовъ содержанія городовыхъ въ поселкахъ Амурѣ и Нижнеднѣпровскѣ; объ освобожденіи состоящихъ на службѣ въ командѣ спасательной станціи въ Маіоренгофѣ отъ установленнаго сбора, объ установленіи на пятилѣтіе размѣровъ пособія казнѣ на содержаніе полиціи изъ средствъ нѣкоторыхъ городовъ Закавказскаго края; объ утвержденіи строительной стоимости дополнительныхъ работъ и поставокъ на Бологое—Полоцкой желѣзной дороги и работъ и поставокъ по переустройству станціи Бологое—Николаевской желѣзной дороги; о выдачѣ Бунискому земству безпроцентной ссуды въ суммѣ 30,000 рублей на постройку зданій для низшей ремесленной школы въ Бунискѣ; объ отпускѣ средствъ на ремонтъ Важинской низшей ремесленной школы; о предоставленіи льготъ по безплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи комиссіи по международному обмѣну изданій по части наукъ и художествъ; объ установленіи на рыбинскихъ пристаняхъ особыхъ сборовъ на содержаніе рѣчной полиціи; объ отпускѣ 500,000 рублей на развитіе станціи Николаевъ—Южныхъ желѣзныхъ дорогъ; объ отпускѣ 475,000 рублей на переустройство станціи Лосиноостровская—Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Днемъ прибыло тѣло скончавшагося композитора Римскаго-Корсакова, которое было встрѣчено директоромъ, профессорами и учащимися консерваторіи, депутаціями и попечителями; тѣло перенесено въ церковь при консерваторіи. На гробъ возложены многочисленные вѣнки.

МОГИЛЕВЪ, 10 іюня. Разслѣдованіемъ установлено, что убитый въ Рогачевѣ писатель Кинъ (Дѣдловъ) находился въ болѣзненномъ состояніи и страдалъ галлюцинаціями. Послѣ обѣда въ клубѣ, бесѣдуя съ акцизными чиновниками Медвѣдевымъ и Клятецкимъ, съ которыми былъ въ хорошихъ отношеніяхъ, Кинъ вынулъ изъ кармана револьверъ, показалъ его Клятецкому и неожиданно, безъ всякаго повода, произвелъ въ него шесть выстрѣловъ, причинивъ четыре неопасныя для жизни раны. Клятецкій, также имѣвшій револьверъ, защищаясь, выстрѣлилъ трижды, попавъ Кину въ голову и щеку.

МОСКВА, 10 іюня. Изъ архива окружного суда посредствомъ пролома потолка похищены цѣнныя вещи, составлявшія вещественныя доказательства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюня. Вчера произведенъ обыскъ въ Сестрорѣцкомъ курортѣ; всѣ зданія курорта обысканы, причемъ найдено около 10 пироксилиновыхъ шашекъ и значительное число пироксилина.

Министромъ торговли утвержденъ уставъ Курской школы сапожнаго, башмачнаго и портняжнаго ремеслъ.

ГОНГЪ-КОНГЪ, 9 іюня. Вслѣдствіе необычайнаго разлива рѣки, поднявшейся на 70 футовъ, наводненъ городъ Учжоу. Убытки большіе. Въ поселеніяхъ вдоль верхняго теченія рѣки Си-Цзянъ было много несчастныхъ случаевъ. Плотины прорваны. Населеніе спасалось на крышахъ.

КАЛЬКУТТА, 9 іюня. Почтовый поѣздъ, шедшій изъ восточной Бенгаліи, былъ остановленъ сигналомъ около полуночи близъ Баракпура, недалеко отъ станціи. Въ отдѣленіе одного вагона брошена бомба. Отдѣленіе разрушено. Два англичанина тяжело ранены.

РИМЪ, 9 іюня. Рабочія палаты въ Болоньѣ объявили забастовку въ знакъ солидарности съ забастовавшими въ Пармѣ рабочими; однако, часть магазиновъ открыта. Рабочіе арсенала продолжаютъ работать. Въ Болоньѣ рабочіе послѣ митинга пытались безрезультатно снять рабочихъ на табачныхъ фабрикахъ. Порядокъ не нарушался.

ЛОНДОНЪ, 9 іюня. Суфражистки устроили большую демонстрацію. Разбившись на семь процессій, въ которыхъ участвовало до 30,000 человѣкъ изъ всѣхъ слоевъ населенія, онѣ прослѣдовали въ Гайдъ-паркъ, гдѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ были произнесены рѣчи. Манифестаціи прошли безъ инцидентовъ. Присутствовали представительницы Швеціи, Норвегіи и другихъ европейскихъ городовъ.

ЛОНДОНЪ, 9 іюня. Линчъ въ палатѣ общинъ спросилъ: достигнуто-ли соглашеніе относительно Македоніи между русскимъ и британскимъ правительствами, можетъ-ли Грэй сообщить главнѣйшіе пункты соглашенія и одобрено-ли оно остальными державами, отрицавшими берлинскій трактатъ? Младшій лордъ казначейства Пизъ отъ имени Грэя отвѣтилъ: «Мы установили согласіе съ русскимъ правительствомъ, но пока не было еще времени для сношенія съ другими державами; до тѣхъ-же поръ Грэй не можетъ сообщить, какія предложенія будутъ сдѣланы въ Константинополѣ».

МАДРИДЪ, 10 іюня. Королева разрѣшилась отъ бремени сыномъ.

ПАРИЖЪ, 10 іюня. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Лаокай, въ Тонкинѣ 6 іюня произошла стычка между французскими войсками и китайскими реформистами. Подробности неизвѣстны.

БОМБЕЙ, 10 іюня. Губернаторъ города Бомбея заявилъ въ рѣчи, произнесенной имъ въ законодательномъ совѣтѣ, что правительство обсуждаетъ мѣропріятія, имѣющія цѣлью преслѣдованіе всѣхъ безъ различія террористическихъ сообществъ, возбуждающихъ населеніе. Необходимость примѣненія силы достойна сожалѣнія, но правительство не можетъ оставаться бездѣятельнымъ въ виду происходящей агитаціи. Анархистскіе методы рѣшительно осуждаются всѣми вѣрными правительству индусами.

ТАВРИЗЪ, 10 іюня. Послѣ неудачнаго покушенія съ бомбой на муштехида замѣчается усиленіе реакціонной партіи Мирейтъ-Шима. 8 іюня и 9 іюня представителями духовенства, аристократіи и сейдовъ, къ которымъ присоединились лица, стоявшія ранѣе въ рядахъ революціонныхъ партій, отправлены сочувственныя телеграммы шаху съ выраженіемъ готовности служить ему и обвиняющія въ движеніи нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ генералъ-губернатора.

ЛОНДОНЪ, 10 іюня. «Times'у» телеграфируютъ изъ Симлы: «въ теченіе текущаго года въ Афганистанъ провезено контрабандно отъ 30,000 до 40,000 ружей и большое количество снарядовъ».

РИМЪ, 10 іюня. Между депутатомъ Сантини и журналистомъ Замбели состоялась дуэль. Послѣ 65 минутъ боя врачи заявили, что съ Сантини сдѣлался сердечный припадокъ. Продолженіе дуэли отложено.

ВѢНА, 10 іюня. Во время преній о бюджетѣ въ палатѣ депутатовъ старорусинъ Давидякъ протестовалъ противъ отрицанія министромъ внутреннихъ дѣлъ существованія русской народности въ Австріи и заявилъ, что русскіе въ Австріи горячо стремятся къ достиженію національной автономіи и равноправія.

ГАГРЫ, 10 іюня. При большомъ стеченіи публики состоялся первый «праздникъ цвѣтовъ».

ЛОНДОНЪ, 10 іюня. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тегерана: «Сегодня утромъ отрядъ казачьей бригады и солдатъ, окруживъ зданіе меджилиса и прилегающую къ нему мечеть, потребовалъ, чтобы меджилисъ выдалъ нѣкоторыхъ указанныхъ шахомъ лицъ. Меджилисъ отказалъ. Отряды музафаріійскаго энджумена открыли стрѣльбу по казакамъ, при чемъ нѣсколькихъ убили. Тогда изъ лагеря, расположеннаго за городомъ, прибыли подкрѣпленія артиллеріи. Перестрѣлка продолжалась съ 9 до 10 часовъ утра».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 іюня. Персидскій посолъ передалъ Портѣ весьма энергичную ноту, въ которой, опираясь на телеграммы изъ Урміи, требуетъ прекращенія курдскихъ набѣговъ.

БѢЛГРАДЪ, 10 іюня. Король принялъ отставку кабинета Пашича и поручилъ старо-радикалу Великомировичу составить новое министерство.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Варшавѣ приговорены къ смертной казни Гарбовскій, Шенцъ, Мусальскій, Лущинскій, Кручекъ, Табель, Крысецкій и Хмелевскій, обвинявшіеся въ убійствѣ въ Радомѣ полицейскаго пристава Зубковскаго. Убійство произошло въ театральномъ буфетѣ во время представленія. По другому дѣлу—объ «экспропріаціи» въ винной лавкѣ, по сообщенію «Русск. Слова», приговоренъ къ смертной казни Ружанскій.

—Въ Харьковѣ въ Михайловской церкви во время вѣнчанія восемнадцати-лѣтняя дѣвушка Анна Винникова выпила растворъ карболовой кислоты и умерла. Самоубійство въ церкви произвело страшный переполохъ. Подкладка романическая.

—Въ Иркутскѣ грабители, связавъ и бросивъ въ подполье деньщиковъ и жену воинскаго начальника Сорочинскаго, похитили имущества на 3 тыс. рублей и пока остались не розысканными.

—Повѣреннымъ жены бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графини Е. Л. Игнатьевой предъявленъ въ С.-Петербургскій окружной судъ искъ къ тремъ банкамъ, а именно Крестьянскому поземельному, Государственному и Нижегородско-Самарскому земельному о признаніи недѣйствительными торговъ, произведенныхъ въ 1906 г. Нижегородско-Самарскимъ земельнымъ банкомъ при продажѣ принадлежавшаго граф. Игнатьевой извѣстнаго въ Астраханской губ. Синеморскаго имѣнія, богатаго своими рыбными промыслами. Искъ оцѣненъ въ 4 милліона рублей, причемъ однѣхъ пошлинъ уплачено при предъявленіи иска до 20,000 рублей. Дѣло это представляетъ большой интересъ, такъ какъ истица возбуждаетъ вопросъ о дѣйствительности вторыхъ публичныхъ торговъ при наличности одного покупателя, что, по словамъ «Нов. Врем.», широко практикуется нашими банками.

—5 іюня, въ 11 час. вечера, въ вагонѣ электрическаго трамвая, шедшаго въ Новую Деревню, въ Петербургѣ, внезапно воспламенились освѣтительные провода. Вспышка огня сопровождалась взрывомъ, которымъ были сброшены съ задней площадки вагона два пассажира, крестьяне Ефимъ Варгановъ и Николай Латышевъ. Оба пассажира получили довольно серьезные ушибы.

—На 19 іюня въ С.-Петербургскомъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей назначено къ слушанію дѣло сына полковника Бориса Оберучева, обвиняющагося въ растратѣ ввѣренныхъ ему теткой 30,000 рублей. Деньги эти Оберучевъ промоталъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, увлекшись одной изъ опереточныхъ этуалей. Оберучевъ, какъ передаетъ «Слово», воспитывался въ кадетскомъ корпусѣ, откуда во время войны бѣжалъ въ Манчжурію, гдѣ сражался въ рядахъ арміи и получилъ Георгія. Ему въ настоящее время 19 лѣтъ. Около года находится онъ въ предварительномъ заключеніи.

—Вѣроисповѣдная комиссія, по словамъ «Нов. Вр.», отмѣнила ст. 95 новаго улож., карающую воспрепятствованіе силой, обманомъ или обѣщаніемъ перехода въ православіе. Юридической подкомиссіи поручено проредактировать ст. 507 улож., карающую за насиліе и обманъ вообще, съ тѣмъ, чтобы эта статья могла быть введена въ дѣйствіе одновременно со вступленіемъ въ силу всего законопроекта.

—Дознаніе о содержащемся въ Петропавловской крѣпости Н. Чайковскомъ петербургскимъ губернскимъ жандармскимъ управленіемъ закончено и передано на разсмотрѣніе военно-окружного суда. Обвиненіе квалифицировано по 102 ст. угол. улож.

—10 іюня въ г. Выборгѣ выѣздной сессіей Петербургскаго военно-окружного суда начинается разборъ дѣла о такъ называемой «выборгской военной организаціи». Всѣхъ обвиняемыхъ—31 человѣкъ, изъ нихъ 22 нижніе чины выборгской крѣпостной артиллеріи, трое—нижніе чины выборгскаго крѣпостного своднаго батальона, трое—7-го финляндскаго стрѣлковаго полка и трое—8-го финляндскаго полка. Обвиненіе формулировано по 1 ч. 102 ст. уг. ул. и 273 ст. XXII кн. св. воен. пост. По этому же дѣлу привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго и отставной штабсъ-капитанъ Ганнскій, но дѣло о немъ выдѣлено. Ганнскій обвиняется въ томъ, что собиралъ у себя на квартирѣ нижнихъ чиновъ, велъ съ ними антидисциплинарныя бесѣды, а также раздавалъ имъ различныя преступнаго содержанія прокламаціи. Свидѣтелей вызвано по этому дѣлу до 38 человѣкъ. Разборъ дѣла продлится дня три.

—Въ газетѣ «Русь» (отъ 20 мая) была помѣщена телеграмма: «Нарва. 19. Гимназистъ 5 класса Аксентьевъ, получивъ плохую отмѣтку на экзаменѣ, отравился». По поводу этой телеграммы управленіе Петербургскаго учебнаго округа сообщаетъ: ученикъ Аксентьевъ отравился 10 мая. Совѣтъ же о допущеніи учениковъ къ экзаменамъ состоялся 13, а экзамены въ 5 классѣ начались 15 мая.

—Въ Кинешмѣ. 2 іюня на ѣхавшаго въ лодкѣ по Волгѣ управляющаго фабрикой Кокорева сдѣлано нападеніе 7 злоумышленниками. Управляющій убитъ, похищено 6,300 руб. кредитными билетами, серебро оставлено. Злоумышленники скрылись на другомъ берегу Волги, въ лѣсу.

—Въ Екатеринославѣ приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе: Пизинъ, Сущенко и Танисовъ за разбой и убійство.

—По всѣмъ отдѣламъ и конторамъ Государственнаго банка, какъ сообщаетъ «Слово», объявлено: 1) что при разсмотрѣніи вопросовъ о передвиженіяхъ по вѣдомству госуд. банка, личныя ходатайства заинтересованныхъ лицъ во вниманіе приниматься не будутъ; 2) что пріѣзды въ Петербургъ съ цѣлью полученія повышенія не будутъ служить къ улучшенію служебнаго положенія этихъ лицъ; тѣмъ болѣе, что съ личными просьбами о повышеніяхъ часто обращаются въ банкъ служащіе, менѣе другихъ достойные такого полученія; 3) что никакія пособія на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ поѣздками съ указанной выше цѣлью, выдаваемы не будутъ.

—**Несчастный случай въ артиллерійской бригадѣ.** Во Владимірскомъ лагерѣ, близъ города Луги, 5 іюня, какъ передаетъ «Совр. Сл.», произошелъ ужасный случай въ 24-й артиллерійской бригадѣ. Въ этотъ день происходила практическая стрѣльба изъ пушекъ. Въ стрѣльбѣ принимали участіе молодые солдаты 1-й батареи. Одинъ изъ нихъ, рядовой Антонъ Варнашенсъ, по неосторожности сталъ противъ жерла пушки. Въ этотъ моментъ раздался выстрѣлъ, и несчастный солдатъ былъ разорванъ на куски. Голова, руки и другія отдѣленныя части туловища Варнашенса были разбросаны на значительное разстояніе.

—**Доставка куоккальскихъ бомбистовъ.** 7-го іюня на станцію Петербургъ, Финляндской жел. дороги, около 1 часу дня, привезены въ особомъ вагонѣ шесть бомбистовъ, арестованныхъ въ Куоккалѣ и уже отсидѣвшихъ по приговору финляндскаго суда въ гельсингфорсской тюрьмѣ. Бомбистовъ, какъ передаютъ «С.-Петерб. Вѣд.», всю дорогу сопровождалъ усиленный составъ охранной и наружной полиціи. Въ моментъ прибытія поѣзда съ арестованными, вся станція была окружена усиленнымъ нарядомъ полиціи, какъ пѣшей, такъ и конной, а также чинами охраны. Бомбисты были разсажены съ жандармами по одиночкѣ въ кареты и направлены въ охранное отдѣленіе. Кареты сопровождали полицейскіе велосипедисты. Въ Петербургъ доставлены лишь тѣ изъ бомбистовъ, которые являются обвиняемыми, помимо участія въ фабрикаціи бомбъ, еще и въ другихъ государственныхъ преступленіяхъ. Во главѣ ихъ находится студентъ Чешскій—участникъ московскаго вооруженнаго возстанія. Выданные бомбисты понесутъ кару по русскимъ законамъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Испанія. Въ настоящее время земледѣліе въ Испаніи, судя по статьѣ Луиса дель-Валлэ въ журналѣ «La Lectura», переживаетъ тяжелый кризисъ. «Изъ всей площади земли въ 50.451,688 гектаровъ, годной для земледѣлія,—24.055,547 гектаровъ подъ пастбищами, лѣсами и пр., 21.702,880 гектаровъ—воздѣлываются и 4.693,261 остаются не использованными. Такимъ образомъ, только 43 проц. всей земли правильно культивируется. Площадь воздѣлываемой земли, кромѣ того, еще и раздѣлена очень неравномѣрно: изъ $21^1/_2$ милліоновъ гектаровъ—16.295,066 идутъ подъ воздѣлываніе хлѣбовъ, 1.444,174—подъ виноградники, 1.333,383—находятся подъ оливковыми рощами и 2.630,267 подъ всѣми другими отраслями земледѣлія. Не будучи въ состояніи добыть себѣ средства къ существованію воздѣлываніемъ земли въ Испаніи, земледѣльческіе рабочіе и фермеры оставляютъ родину и пускаются въ поиски за счастьемъ въ другія страны. Поля забрасываются, селенія пустѣютъ, эмиграція растетъ неимовѣрно быстро».

Смѣсь.

Броненосецъ будущаго. Чудовищный броненосецъ, къ постройкѣ котораго только что приступило англійское министерство, будетъ существенно отличаться отъ всѣхъ предыдущихъ судовъ того-же типа въ томъ отношеніи, что на немъ впервые будетъ примѣненъ газовый двигатель. Использованіе топлива въ машинахъ такого рода распредѣляется гораздо экономичнѣе, чѣмъ въ поршневыхъ машинахъ и турбинахъ. Мысль примѣнить ихъ къ судамъ впервые появилась въ Германіи. Одна изъ англійскихъ фирмъ пріобрѣла чертежи у нѣмца-изобрѣтателя, и послѣ многочисленныхъ опытовъ ей удалось построить такой превосходный двигатель, что адмиралтейство не задумалось сдѣлать попытку примѣнить его на практикѣ. Новое судно будетъ также отличаться отъ прежнихъ отсутствіемъ дымовыхъ трубъ, служившихъ такой нежелательной мишенью для непріятельскихъ снарядовъ. Кромѣ того, палуба его ниже и осадка еще глубже, чѣмъ у „Dreadnought". Газовая машина занимаетъ меньше мѣста, предоставляя больше помѣщенія для топлива. При вооруженіи броненосца будутъ примѣнены различныя нововведенія. Англійской фирмой недавно изобрѣтено новое тяжелое орудіе. Дальнобойность его больше, чѣмъ у 12-дюймовыхъ орудій; снаряды его тяжелѣе; калибръ равняется 13,5 дюйма. Водоизмѣщеніе новаго судна исчисляется въ 21,000 тоннъ, „Dreadnought"—17,250 тоннъ. Надѣются, что удастся закончить постройку новаго броненосца черезъ полтора года.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10-го іюня.

4% Государственная рента	$78^1/_8$ пл.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$77^1/_4$ $78^1/_4$
5% внутрен. съ выигр. заем первый 1864 г.	$358^1/_2$ „
„ „ „ второй 1866 г.	$256^1/_2$ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$223^1/_4$ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	334 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	376 378
„ Русскаго для внѣш. торг.	318 „
„ Общ. жел. стал. и медн. зав. „Сормово"	$110^1/_4$ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	108 112
„ Путиловскаго завода	$86^1/_4$ „
„ Бакинскаго нефт. общества 385 (безъ права на новыя акціи).	
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	570 сд.
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	140 142
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 „
5% 1-го о-ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „	—
„ Гартманъ	204 „
5% заемъ 1905 года	$96^1/_4$ „
„ 1906 „	$96^1/_2$ „
5% крестьянскія свидѣтельства	89 „

Настроеніе съ фондами устойчивое, но въ общемъ спокойное; съ дивид. бумагами неровно, но твердо; съ нѣкоторыми металлургическими и желѣзнодорож. акціями, слабо съ нефтяными, вяло; съ банковыми акціями и выигрышными займами устойчиво.

Недоставленныя телеграммы за 9-е іюня: Ямпольскому, Шишкину, Кузету, Врублевскому, Крыжановскому, Кругляну, Уинклесу, Коцутскому, Бирскому, Альтшулеру, Андреевскому, Глоевичъ, Сотнесе.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 10 іюня 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,0	18,9	14,0
Баром. при 0° въ миллим.	741,7	741,9	742,6
Влажность въ процентахъ	93	85	83
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССЗ₁	$С_7$	$С_7$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	9	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=20,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=15,0

Средняя температура за сутки=15,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Ожидается: жарко, мѣстами грозы на крайнемъ югѣ, пониженіе температуры съ дождями на Днѣпрѣ, сухо, ясно въ остальной Россіи, прохладно на Камѣ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. в.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.